

2023학년도 11월 고2 전국연합학력평가 문제지

# 사회탐구 영역(생활과 윤리)

제 4 교시

성명

수험 번호

2

제 [ ] 선택

1

1. (가), (나) 윤리학의 핵심 과제로 가장 적절한 것은?

(가) 윤리학은 각 문화권에서 나타나는 도덕 현상을 있는 그대로 명확하게 기술(記述)하고, 기술된 도덕 현상들 간의 인과 관계를 설명하는 것에 주력해야 한다.  
 (나) 윤리학은 보편적 도덕 원리를 실생활에서 겪을 수 있는 구체적인 도덕 문제에 적용하여 실천적인 행위 지침을 제공하는 것에 주력해야 한다.

- ① (가): 윤리학이 학문적으로 성립 가능한지 탐구하는 것이다.
- ② (가): 이론적 탐구를 통해 보편적 도덕 원리를 정립하는 것이다.
- ③ (나): 도덕 관습을 가치 판단 없이 객관적으로 기술하는 것이다.
- ④ (나): 도덕 문제에 대한 구체적인 해결 방안을 제공하는 것이다.
- ⑤ (가)와 (나): 도덕 추론의 논리적 타당성을 검증하는 것이다.

2. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

소인(小人)은 이익[利]에 밝지만, 군자(君子)는 의로움[義]에 밝다. 재물과 지위는 누구나 바라는 것이지만, 군자는 올바르게 얻는 것이 아니라면 그것을 추구하지 않는다. 또한 군자는 다른 사람이 자기를 알아주지 않는 것을 걱정하지 않는다.

<문제 상황>  
 길에서 지갑을 주운 학생 A는 지갑에 들어 있는 돈으로 평소 갖고 싶던 물건을 살지, 지갑 주인을 찾아줄지 고민하고 있다.

- ① 자신의 사사로운 욕망이 무엇보다 중요함을 명심하세요.
- ② 좋은 평판의 획득을 행위 선택의 유일한 기준으로 삼으세요.
- ③ 지갑 주인에게 받을 금전적 보상을 최우선적으로 고려하세요.
- ④ 돈을 취득한 과정에 대한 가치 판단은 불필요함을 명심하세요.
- ⑤ 주운 돈으로 원하는 물건을 사는 것이 의로운 행동인지 성찰하세요.

3. ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

나는 다문화 사회의 갈등을 예방하기 위해서 주류 문화는 국수와 국물처럼 중심 역할을 하고, 이주민의 문화는 색다른 맛을 더해 주는 고명이 되어 다양한 문화가 자신의 문화적 정체성을 유지하면서 공존해야 한다고 생각한다. 그런데 어떤 사람은 이주민이 자신의 고유한 문화를 포기하고, 이주한 사회의 주류 문화에 동화되어야 다문화 사회의 갈등을 예방할 수 있다고 주장한다. 나는 이러한 주장이 ㉠ 고 생각한다.

- ① 다양한 문화를 하나로 융합해야 함을 간과한다
- ② 이주민의 문화적 고유성을 존중해야 함을 간과한다
- ③ 한 사회 내에는 중심이 되는 주류 문화가 존재함을 간과한다
- ④ 다문화 사회에서 발생할 수 있는 갈등을 예방해야 함을 간과한다
- ⑤ 한 사회 내 문화들이 위계 없이 대등하게 공존해야 함을 간과한다

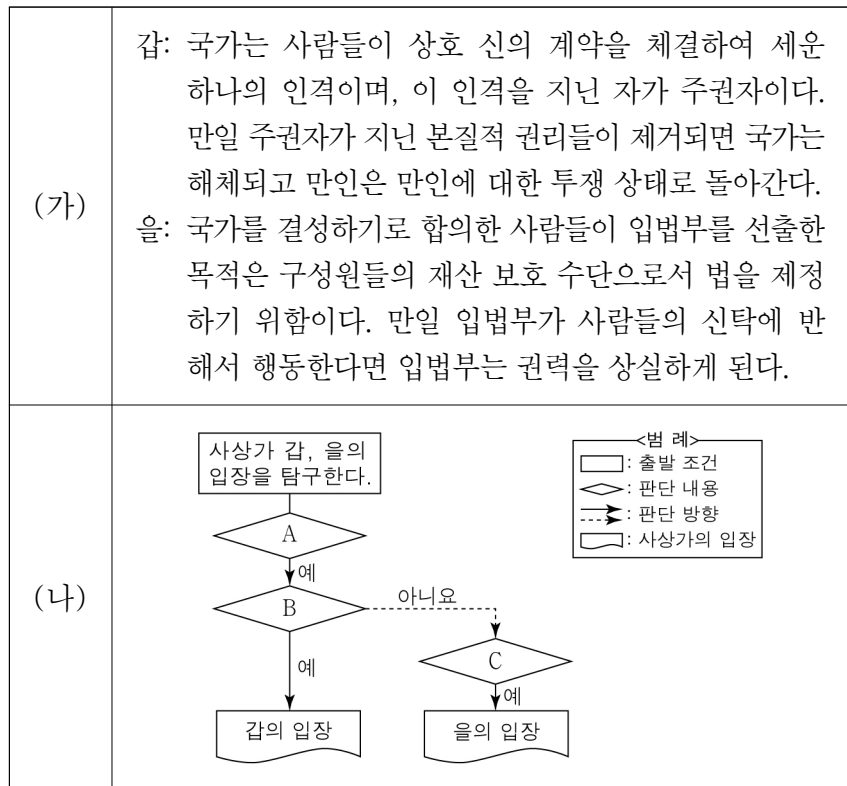
4. (가), (나)의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

(가) 기업의 사회적 책임은 법을 지키며 주주의 이익 극대화를 위해 매진하는 것뿐이다. 만일 기업이 이러한 책임 외에 다른 사회적 책임을 지려고 한다면, 자본주의 경제의 근간이 허물어지게 된다.  
 (나) 기업의 사회적 책임은 기업의 이윤 증대뿐만 아니라 환경 보호, 지역 발전, 직원의 삶의 질 향상 등을 위해 노력하는 것을 의미한다. 기업이 사회 구성원으로서의 책임을 다할 때 공익과 더불어 기업의 장기적 이익도 증진될 수 있다.

< 보 기 >  
 ㄱ. (가): 주주의 이익 증진을 추구하는 합법적 경영은 정당하다.  
 ㄴ. (나): 기업의 공익 증진 활동과 이윤 추구는 양립 불가능하다.  
 ㄷ. (가)와 (나): 기업이 이행해야 하는 사회적 책임이 존재한다.

- ① ㄴ      ② ㄷ      ③ ㄱ, ㄴ      ④ ㄱ, ㄷ      ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

5. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 해당하는 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]



< 보 기 >  
 ㄱ. A: 국가는 사회 계약에 의해 인위적으로 만들어진 산물인가?  
 ㄴ. B: 자연 상태는 개인의 생존이 보장되는 평화로운 상태인가?  
 ㄷ. B: 국가를 수립한 목적은 시민의 재산을 보호하기 위함인가?  
 ㄹ. C: 시민은 신탁을 위반한 통치자에게 저항할 권리를 갖는가?

- ① ㄱ, ㄷ      ② ㄴ, ㄷ      ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ      ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

## 2 (생활과 윤리)

# 사회탐구 영역

6. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 긍정의 대답을 할 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

공리의 원리는 쾌락과 고통이 우리를 지배함을 인정하며, 이것을 전체 체계의 기초로 삼는다. 쾌락이나 고통의 가치는 강도, 지속성, 확실성, 근접성 등에 따라 단지 양적으로만 커지거나 작아진다.

< 보 기 >

- ㄱ. 인간은 쾌락을 추구하고 고통을 피하려는 존재인가?
- ㄴ. 최대 행복의 원리에 부합하는 법을 제정해야 하는가?
- ㄷ. 행위의 도덕성을 판단할 때 쾌락의 총합을 고려해야 하는가?
- ㄹ. 여러 쾌락 사이에 질적인 차이가 존재함을 인정해야 하는가?

- ① ㄱ, ㄷ                      ② ㄱ, ㄹ                      ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

7. 갑, 을이 지지할 입장으로 가장 적절한 것은?

체세포 유전자 치료는 환자 본인의 유전 질환을 치료할 수 있기 때문에 허용될 수 있습니다. 그러나 후세대에게도 영향을 미치는 생식 세포 유전자 치료는 후세대의 동의 여부를 직접 확인할 수 없고, 임상적으로 안전하지 않습니다. 따라서 생식 세포 유전자 치료를 허용해서는 안 됩니다.



체세포 유전자 치료뿐 아니라 후세대에게 병이 유전되는 것을 막을 수 있는 생식 세포 유전자 치료도 허용될 수 있습니다. 왜냐하면 생식 세포 유전자 치료를 통해 유전 질환을 후세대에게 물려주지 않으려는 부모의 선택은 존중되어야 하기 때문입니다.



- ① 갑: 후세대의 동의 없이도 생식 세포 유전자 치료를 해야 한다.
- ② 갑: 생식 세포 유전자 치료는 의학적으로 위험하지 않은 방법이다.
- ③ 을: 생식 세포 유전자 치료는 후세대의 건강에 영향을 미칠 수 있다.
- ④ 을: 유전 질환을 물려주지 않으려는 부모의 결정을 무시해야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 체세포뿐 아니라 생식 세포 유전자 치료도 허용될 수 있다.

8. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

갑: 형벌의 목적은 범죄 예방이다. 인간의 정신에 가장 큰 영향을 미치는 것은 고통의 강렬함이 아니라 지속성이므로, 사형보다 종신 노역형이 범죄 예방에 더 큰 효과를 가져온다. 부질없이 잔혹한 형벌은 정의와 사회적 합의에 반할 뿐이다.

을: 형벌은 오직 범죄자가 범죄를 저질렀다는 이유만으로 부과되어야 한다. 공적 정의의 기초가 되는 원리는 동등성의 원리이므로, 만일 누가 살인을 했다면 그는 죽어야만 한다. 오직 보복법만이 형벌의 질과 양을 명확히 제시할 수 있다.

- ① 갑: 형벌의 부과는 사회 계약에 의해 정당화될 수 있다.
- ② 갑: 사형보다 범죄의 예방에 더 효과적인 형벌이 존재한다.
- ③ 을: 형벌은 범죄를 억제하기에 충분한 강도만을 가져야 한다.
- ④ 을: 보복법에 따라 살인범을 사형시키는 것은 공적 정의에 부합한다.
- ⑤ 갑과 을: 국가는 범죄자를 처벌할 수 있는 법적 권한을 갖고 있다.

9. 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은?

갑: 최근 일부 과학 기술자들이 연구 과정에서 부정행위를 저질렀습니다. 연구 과정에서의 부정행위를 예방하려면 과학 기술자는 연구 윤리를 따라야 합니다.

을: 맞습니다. 과학 기술자는 연구 과정에서 위조, 변조, 표절, 부당한 저자 표기 등의 비윤리적 행위를 하지 말아야 한다는 책임을 갖고 있습니다.

갑: 동의합니다. 나아가 과학 기술자는 연구 결과가 사회에 미칠 영향에 대한 책임도 져야 하므로, 그 결과가 사회에 미칠 위험을 검토하여 예방적 조치를 취해야 합니다.

을: 아닙니다. 이러한 책임까지 과학 기술자에게 요구하는 것은 부당합니다. 왜냐하면 과학 기술자에게 보장되어야 하는 연구의 자유가 위축될 수 있기 때문입니다.

- ① 과학 기술자에게는 연구의 자유가 보장되어야 하는가?
- ② 과학 기술자에 대한 책임 부과는 어떤 경우에도 부당인가?
- ③ 과학 기술자는 연구 과정에서 연구 윤리를 준수해야 하는가?
- ④ 과학 기술자의 연구 과정에서 부정행위가 발생할 수 있는가?
- ⑤ 과학 기술자는 연구 결과가 사회에 미칠 영향도 책임져야 하는가?

10. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 쾌고 감수 능력은 다른 존재들의 이익에 관심을 가질지 여부를 판가름하는 유일한 경계이다. 우리는 평등의 원리에 따라 어떤 존재의 고통을 다른 존재의 동일한 고통과 동등하게 취급해야 한다.</p> <p>을: 모든 유기체는 각각 자신의 방식으로 고유의 선(善)을 추구하는 유일한 개체라는 의미에서 목적론적 삶의 중심이다. 인간은 고유의 선을 지닌 자연 환경 속 존재를 해치지 않아야 한다.</p>
(나)	

< 보 기 >

- ㄱ. A: 쾌락과 고통을 느낄 수 있는 존재만이 도덕적 고려의 대상이다.
- ㄴ. A: 평등의 원리에 따라 인간과 동물을 동일하게 대우해야 한다.
- ㄷ. B: 인간은 자신의 생존을 위해 비이성적 개체를 이용할 수 있다.
- ㄹ. C: 무생물을 포함한 자연의 모든 존재는 도덕적 지위를 가진다.

- ① ㄱ, ㄷ                      ② ㄱ, ㄹ                      ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

11. 그림의 강연자가 지지할 입장으로 적절하지 않은 것은?

대부분의 현대인들은 사랑에 대해서 배워야 할 것이 없다고 생각합니다. 그러나 사랑은 이론을 배우고 실천함으로써 습득할 수 있는 기술입니다. 사랑의 기술을 습득하기 위해 우리는 사랑이 받는 것이 아니라 주는 것이라는 점에서 능동적인 것임을 깨달아야 합니다. 또한 우리는 사랑하는 사람을 보호해야 하며, 상대의 요구에 대해 자발적으로 응답해야 합니다. 이뿐 아니라 사랑하는 상대의 독특한 개성을 존중해야 하며, 자신에 대한 관심을 초월하여 상대를 그의 관점에서 바라보아야 합니다.



- ① 사랑은 상대를 있는 그대로 존중하는 것이다.
- ② 사랑은 배우의 대상이 아니라 실천의 대상이다.
- ③ 사랑은 수동적인 감정이 아니라 능동적인 활동이다.
- ④ 사랑은 상대의 요구에 책임 있는 반응을 보이는 것이다.
- ⑤ 사랑은 자기중심적 관점에서 벗어나 상대를 이해하는 것이다.

12. 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은?

[3점]

갑: 아름다운 리듬과 화음은 우아함으로 영혼을 사로잡으며 미추(美醜)에 대한 건전한 의견을 갖게 한다. 나쁜 리듬과 화음은 나쁜 말씨와 성격을 닮은 것이다. 예술가가 좋음[善]의 원형을 충실히 모방해 작품을 표현하지 않으면 그를 추방해야 한다.  
 을: 예술을 통해 창조된 아름다운 것은 아름다움의 의미로만 여겨져야 하며, 우리는 그것에서 추한 의미를 찾아내서는 안 된다. 예술가는 아름다운 것을 창조하기 위해 무엇이든 표현할 수 있어야 하며, 그에게 악덕과 미덕은 예술의 재료일 뿐이다.

- ① 예술은 아름다움을 드러내는 활동인가?
- ② 예술은 모든 평가로부터 자유로워야 하는가?
- ③ 예술은 윤리적 소재를 활용하여 표현될 수 있는가?
- ④ 예술은 예술 그 자체를 목적으로 추구해야 하는가?
- ⑤ 예술은 인간의 올바른 품성 함양에 기여해야 하는가?

13. 갑, 을의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 모든 인간은 침해당해서는 안 되는 생명권을 지니므로, 생명권을 지닌 무고한 인간을 죽이는 것은 옳지 못하다. 그런데 태아는 무고한 인간이다. 그러므로 인공 임신 중절은 정당화될 수 없는 행위이다.  
 을: 모든 인간은 자기 신체에 대한 결정권을 지닌다. 태아는 임신한 여성의 신체 일부에 불과하므로 인간이 아니다. 그러므로 임신한 여성이 자기 신체에 대한 결정권을 행사하는 것이라면 인공 임신 중절은 정당한 행위이다.

- ① 갑: 인간이라고 해서 모두가 생명권을 갖는 것은 아니다.
- ② 갑: 인공 임신 중절은 무고한 인간인 태아를 죽이는 행위이다.
- ③ 을: 태아는 임신한 여성과 모든 면에서 동등한 권리를 소유한다.
- ④ 을: 태아는 임신한 여성으로부터 독립된 인간으로 간주되어야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 임신한 여성의 자발적인 인공 임신 중절은 항상 부당하다.

14. 다음 봉사 활동 계획서를 쓴 학생이 지지할 내용으로 가장 적절한 것은?

**||||| 학생 주도 프로젝트 봉사 활동 계획서 |||||**

프로젝트명	윤리적 소비 캠페인
<p><b>[활동 배경 및 의도]</b>                      저렴한 가격을 상품 소비의 유일한 판단 기준으로 삼는 친구들이 늘어나고 있다. 그런데 학생들이 이러한 소비만을 지향한다면, 기업은 원가 절감을 위해 생산 과정에서 발생하는 환경 오염을 숨기거나 노동자에게 저임금을 강요할 수도 있다. 따라서 우리는 상품을 구매할 때 가격만이 아니라, 환경이나 노동자의 인권을 고려하는 윤리적 소비를 실천할 필요가 있다. 나는 이번 캠페인에서 친환경 상품이나 공정 무역 상품을 구매하는 등 학생들이 일상에서 실천할 수 있는 윤리적 소비의 구체적인 방법을 소개하고자 한다.</p>	

- ① 가장 저렴한 상품만을 구매하기 위해 노력해야 한다.
- ② 상품 구매 시 해당 상품이 환경친화적인지 고려해야 한다.
- ③ 윤리적 소비가 사회 문제 개선에 효과가 없음을 명심해야 한다.
- ④ 학생이 윤리적 소비를 실천하는 것은 불가능함을 인식해야 한다.
- ⑤ 노동자의 인권 보장 없이 수익을 중시하는 기업의 상품을 사야 한다.

15. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A, B에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은?

[3점]

(가)	<p>갑: 원초적 입장에서 무지의 베일을 쓴 당사자들은 평등한 자유의 원칙, 공정한 기회균등의 원칙, 차등의 원칙에 합의할 것이다. 분배는 이러한 정의의 원칙들을 충족시키는 한에서 정당화된다.                      을: 최소 국가에서 취득·이전·교정에서의 정의의 원칙에 따라 어떤 소유물을 취득한 자는 그 소유물에 대한 권리를 가진다. 누구도 이런 원칙들의 적용에 의하지 않고서는 그 소유물에 대한 소유 권리가 없다.</p>
(나)	<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 40px; height: 40px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-right: 20px;">갑</div> <div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center; margin-right: 20px;"> <div style="margin-bottom: 5px;">→ A</div> <div style="margin-bottom: 5px;">← B</div> </div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 40px; height: 40px; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">을</div> </div> <div style="margin-top: 10px;"> <p style="text-align: right; margin-right: 20px;">&lt;법 레&gt;                      → : 비판의 방향                      A, B: 비판의 내용</p> <p style="text-align: right; margin-right: 20px;">&lt;예 시&gt;                        A는 갑이 을에게 제기할 수 있는 비판임.</p> </div>

- ① A: 개인의 소유권을 침해하지 않는 최소 국가만이 정당화될 수 있음을 간과한다.
- ② A: 분배의 공정성은 분배의 결과보다 절차를 기준으로 판단해야 함을 간과한다.
- ③ A: 경제적 불평등은 최소 수혜자에게 최대 이익이 되어야 정당한 것임을 간과한다.
- ④ B: 국가가 분배 문제에 전혀 관여하지 않아야 분배 정의가 실현된다는 것을 간과한다.
- ⑤ B: 사유 재산을 소유할 권리는 다른 기본적 자유와 상충할 때 제한될 수 있음을 간과한다.

## 4 (생활과 윤리)

# 사회탐구 영역

16. 다음 신문 칼럼의 입장으로 적절하지 않은 것은?

○○신문 ○○○○년 ○○월 ○○일

**칼럼**

우리는 가상 공간의 등장으로 인해 다양한 이점을 누리고 있다. 예를 들어 신분의 노출 없이 자신의 의견을 자유롭게 표현할 수 있고, 전문적인 지식도 쉽게 얻을 수 있다. 그러나 가상 공간에서는 타인의 사생활이나 저작권을 침해하는 문제가 발생하기도 한다. 이러한 문제를 예방하고 해결하기 위해 무엇보다 중요한 것은 정보 윤리의 실천이다. 정보 윤리를 실천하려면 우리는 현실 세계와 마찬가지로 가상 공간에서도 타인의 인격과 권리를 존중해야 하며, 타인에게 피해를 주어서는 안 된다. 또한 자신의 행동이 가져올 결과를 신중하게 고려하여 행동해야 한다.

- ① 가상 공간에서 저작물 사용에 대한 모든 제한을 철폐해야 한다.
- ② 가상 공간에서 타인에 대한 해악 금지의 원칙을 준수해야 한다.
- ③ 가상 공간에서도 타인의 사생활을 존중하기 위해 노력해야 한다.
- ④ 가상 공간의 긍정적 측면뿐 아니라 부정적 측면도 인식해야 한다.
- ⑤ 익명성이 보장되는 가상 공간에서도 책임감을 갖고 행동해야 한다.

17. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

시민 불복종은 법이나 정부의 정책에 변혁을 가져올 목적으로 행해지는, 공공적이고 비폭력적이며 양심적이긴 하지만 법에 반하는 정치적 행위이다. 이러한 시민 불복종은 대체로 질서 정연하면서도 정의에 대한 다소 심각한 위반이 일어나는 사회에 요청되며, 헌법과 사회 제도 일반을 규제하는 정의의 원칙들에 의해 지도되고 정당화된다.

- ① 시민 불복종의 목적은 정치 체제를 변혁하는 것이다.
- ② 시민 불복종은 폭력이 수반되더라도 정당화될 수 있다.
- ③ 시민 불복종은 위법이지만 사회 정의를 추구하는 행위이다.
- ④ 시민 불복종은 다수결의 원칙에 의거하여 지도되어야 한다.
- ⑤ 시민 불복종의 참여자는 부정의한 모든 법에 불복종해야 한다.

18. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 진인(眞人)은 삶에 애착할 줄 모르고, 죽음을 혐오할 줄도 모른다. 이 세상에 태어났다는 이유로 기뻐하지도 않으며, 죽어서 다시 자연으로 돌아가는 것을 거부하지도 않는다.

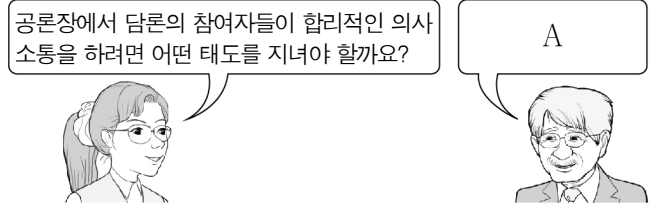
을: 철인(哲人)은 영혼과 더불어 순수하게 되기를 원한다. 그들이 원하는 바가 성취되어 사후 세계에 도착하면, 그들은 참으로 사랑하는 지혜를 얻을 수 있다.

< 보 기 >

ㄱ. 갑: 삶과 달리 죽음은 자연의 질서에서 벗어난 현상이다.  
 ㄴ. 갑: 가까운 사람의 죽음에 대해 마땅히 애도를 표해야 한다.  
 ㄷ. 을: 죽음을 육체로부터 영혼이 해방되는 것으로 보아야 한다.  
 ㄹ. 갑과 을: 이상적 인간은 죽음을 두려운 것으로 여기지 않는다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

19. (가)를 주장한 사상가의 입장에서 볼 때, (나)의 A에 들어갈 내용으로 적절하지 않은 것은?

(가)	현대 사회의 다양한 문제를 해결하기 위해서는 공론장에서 담론을 통한 상호 합의가 있어야 한다. 담론의 참여자들이 상호 합의에 도달하려면 합리적인 의사소통이 필요하며, 이를 위해 담론의 참여자들은 개방성, 평등성, 호혜성, 타당성 등을 지켜야 한다.
(나)	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">                 공론장에서 담론의 참여자들이 합리적인 의사소통을 하려면 어떤 태도를 지녀야 할까요?             </div> 

- ① 자신이 원하는 바에 대하여 발언하지 말아야 합니다.
- ② 서로를 동등한 인격을 지닌 존재로 대우해야 합니다.
- ③ 제기된 어떤 주장도 반박될 수 있음을 명심해야 합니다.
- ④ 상대방을 기만하려는 의도를 가진 말은 하지 않아야 합니다.
- ⑤ 오류 가능성이 있는 주장도 논의될 수 있음을 인정해야 합니다.

20. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 현명한 군주는 백성이 추위와 배고픔의 근심이 없도록 해야 하며, 농부는 밭을 갈고 곡식을 심는 일을 해야 한다. 군주는 천하를 두루 충족시키기 위해 예(禮)에 따라 백성의 본성을 변화시키고 직분의 등급을 명확히 구분해야 한다.

을: 현명한 군주는 백성의 생업[恒産]을 마련해 주어 위로는 부모를 섬기기에 충분하도록 하고, 아래로는 처자식을 충분히 먹여 살릴 수 있도록 한다. 그렇게 한 뒤에 백성을 선한 데로 유도하므로 백성이 쉽게 군주를 따르게 된다.

< 보 기 >

ㄱ. 갑: 사회적 지위와 역할은 예를 기준으로 결정되어야 한다.  
 ㄴ. 을: 백성은 통치자가 어떤 관여도 하지 않아야 도덕적으로 산다.  
 ㄷ. 갑과 을: 통치자는 백성의 기본적 생활 안정을 위해 노력해야 한다.  
 ㄹ. 갑과 을: 육체노동에 능통한 사람은 누구나 통치자가 되어야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

**※ 확인 사항**

○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.