

**윤리와 사상 정답**

※ 본 전국연합학력평가는 17개 시도 교육청 주관으로 시행되며, 해당 자료는 EBSi에서만 제공됩니다. 무단 전재 및 재배포는 금지됩니다.

1	③	2	③	3	④	4	②	5	⑤
6	④	7	⑤	8	④	9	①	10	②
11	②	12	③	13	②	14	①	15	④
16	③	17	⑤	18	①	19	⑤	20	④

**해설**

- [출제의도] 노자가 강조한 삶의 태도를 파악한다.**  
가상 편지를 쓴 사상가는 노자이다. 노자는 인위적 규범을 사회 혼란의 원인으로 보았으며 의도적인 왜곡이나 조작이 없이[無爲] 자연의 순리에 순응하는 삶을 강조하였다.
- [출제의도] 맹자의 사상적 입장을 이해한다.**  
제시문은 맹자의 주장이다. 맹자는 성선설을 주장하였다. 그에 따르면 인간에게는 선천적으로 선한 도덕적 마음이 갖추어져 있다.
- [출제의도] 플라톤의 사상적 입장을 이해한다.**  
제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤에 따르면 이상 국가는 통치자, 방위자, 생산자 세 계층으로 구성되며 각 계층은 자신의 덕을 갖추고 있어 서로 조화를 이룬다.
- [출제의도] 듀이의 사상적 입장을 이해한다.**  
제시문은 듀이의 주장이다. 듀이는 삶의 문제를 해결하는 데 유용한 지식이 가치를 갖는다고 보았으며, 관념이나 이론뿐만 아니라 도덕도 문제 해결을 위한 도구로 보았다.
- [출제의도] 에피쿠로스와 밀의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.**  
같은 에피쿠로스, 을은 밀이다. 에피쿠로스는 사려 깊은 삶을 살지 않고서 진정한 쾌락을 누리는 것은 불가능하다고 보았다. 밀은 쾌락의 양적 차이뿐만 아니라 질적 차이도 인정하였으며 정상적인 사람이라면 질적으로 높은 쾌락을 선호할 것이라고 주장하였다.
- [출제의도] 원효와 지눌의 사상적 입장을 이해한다.**  
같은 원효, 을은 지눌이다. 원효는 일체는 일심(一心)의 펼쳐짐이며 일심을 바탕으로 여러 쟁론을 보다 높은 차원에서 조화시켜야 한다고 주장하였다. 지눌은 단박에 진리를 깨친 뒤에도 나쁜 습기(習氣)를 점차 소멸시켜 나가는 수행인 점수가 필요하다고 주장하였다.
- [출제의도] 칸트와 흄의 사상적 입장을 이해한다.**  
같은 칸트, 을은 흄이다. 칸트에 의하면 인간은 이성과 경향성을 함께 지닌 존재이므로 의욕과 도덕 법칙이 필연적으로 일치하지는 않으며 인간에게 도덕 법칙은 의무로 다가올 수밖에 없다.
- [출제의도] 키케로와 아퀴나스의 사상적 입장을 이해한다.**  
같은 키케로, 을은 아퀴나스이다. 아퀴나스에 따르면 인간은 이성을 통해 자연적 성향을 파악할 수 있다.
- [출제의도] 장자와 순자의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.**  
같은 장자, 을은 순자이다. 장자와 순자는 모두 인의(仁義)와 예(禮) 등을 인위적으로 형성된 것으로 보았다. 그러나 장자는 이러한 인위적인 덕이나 규범을

사회 혼란을 야기하는 것으로, 순자는 사회 혼란을 극복하기 위해 갖춰야 할 것으로 보았다.

- [출제의도] 위정척사와 동학의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.**  
같은 이항로, 을은 최제우이다. 위정척사는 유교적 신분 질서의 유지를 주장하며 서양 문물의 수용을 거부하였다. 최제우는 신분 차별뿐만 아니라 남녀와 노소에 대한 차별도 폐지해야 한다고 보았다.
- [출제의도] 아리스토텔레스의 사상적 입장을 이해한다.**  
제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 그에 따르면 중용은 지나침과 부족함이라는 두 악덕 사이에 존재하며 용기는 무모함과 비겁함 사이에 존재한다.
- [출제의도] 키르케고르와 사르트르의 사상적 입장을 이해한다.**  
같은 키르케고르, 을은 사르트르이다. 사르트르에 따르면 인간은 자유로운 선택을 통해 자신을 만들어 가고 그 결과에 책임을 져야 하는 주체적 존재이다.
- [출제의도] 프로타고라스와 소크라테스의 사상적 입장을 이해한다.**  
같은 프로타고라스, 을은 소크라테스이다. 소크라테스에 따르면 덕은 지식에서 성립하고 덕 있는 사람은 그 자체로 행복하다.
- [출제의도] 주희와 왕수인의 사상적 입장을 이해한다.**  
같은 주희, 을은 왕수인이다. 주희는 성즉리를 주장하였으며 각 사물[物]에 이치[理]가 부여되어 있다고 보았다. 왕수인은 심즉리를 주장하였으며 마음 밖에는 사물이나 이치가 없다고 보았다.
- [출제의도] 이황, 이이, 정약용의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.**  
같은 이황, 을은 이이, 병은 정약용이다. 이이는 사덕(四德)을 하늘로부터 부여받은 덕으로 보았으나, 정약용은 사단(四端)의 확충을 통해 형성되는 것으로 보았다.
- [출제의도] 목자와 갈통의 사상적 입장을 이해한다.**  
같은 목자, 을은 갈통이다. 갈통은 문화적 폭력이 직접적 폭력이나 구조적 폭력을 정당화할 수 있다고 보았다.
- [출제의도] 석가모니의 사상적 입장을 이해한다.**  
제시문은 석가모니의 주장이다. 석가모니는 모든 존재와 현상은 원인[因]과 조건[緣]에 의해 생겨나며, 그 원인과 조건이 없으면 결과도 없다는 연기설을 주장하였다.
- [출제의도] 스피노자의 사상적 입장을 이해한다.**  
제시문은 스피노자의 주장이다. 스피노자에 의하면 자연 안에는 우연한 것이 없으며, 모든 것은 신의 본성의 필연성으로부터 일정한 방식으로 존재하고 영향을 미치게끔 결정되어 있다.  
[오답풀이] 나. 스피노자에 의하면 신은 양태가 아니라 실체(實體, substance)이다.
- [출제의도] 흄스와 루소의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.**  
같은 흄스, 을은 루소이다. 루소는 주권이 사회 계약의 당사자인 인민에게 있다고 본 반면, 흄스는 주권이 인민으로부터 권리를 양도받은 군주에게 있다고 보았다.
- [출제의도] 마르크스주의와 신자유주의의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.**  
(가)는 마르크스주의, (나)는 신자유주의 사상이다.

마르크스주의는 생산 수단을 공유화하여 경제적 평등을 실현할 것을 강조하였다. 신자유주의는 개인의 자유와 시장 경제의 확대를 강조하였다.