

제 4 교시

사회탐구 영역 (생활과 윤리)

성명  수험 번호        2    제 [  ] 선택

1. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

갑: 윤리학은 실생활에 적용 가능한 실천적 규범과 원리를 탐구하여 이를 구체적인 삶의 문제에 적용할 수 있어야 합니다.  
 을: 아닙니다. 윤리학은 도덕적 언어의 의미 분석과 도덕적 추론의 타당성 입증을 탐구의 본질로 삼아야 합니다.  
 갑: 제 생각에 당신은 윤리학의 주된 목적이  ㉠  는 사실을 간과하고 있습니다.

- ① 도덕 현상을 가치 중립적으로 진술해야 한다
- ② 학문적으로 성립될 수 있는지를 탐구해야 한다
- ③ 도덕적 명제에 대한 검증 가능성을 검토해야 한다
- ④ 도덕적 관습과 풍습을 경험 과학적으로 기술해야 한다
- ⑤ 현실의 도덕 문제에 대한 해결책 제시를 우선해야 한다

2. 서양 사상가 갑, 을의 입장으로 옳지 않은 것은?

갑: 철학자란 순수하게 지혜를 인식할 수 있다는 굳은 확신을 가진 사람이다. 그에게 죽음이란 육체의 쇠사슬로부터 영혼이 해방되고 정화되는 것이다. 그러므로 철학자는 죽음을 맞이하여 초연한 마음을 갖는다.  
 을: 현자(賢者)는 삶에서 도피하려 하지 않고 삶의 중단을 두려워하지 않는다. 삶이 해악을 주는 것도 아니지만, 삶의 부채를 악으로도 생각하지 않기 때문이다. 그러므로 현자는 삶의 즐거운 시간을 향유하며 죽음을 두려워하지 않는다.

- ① 갑: 인간은 죽음을 두려워할 필요가 없다.
- ② 갑: 죽음은 영혼과 육체가 분리되는 것이다.
- ③ 을: 죽음은 인간을 이루던 원자가 흩어지는 것이다.
- ④ 을: 인간은 살아 있는 동안 자신의 죽음을 경험할 수 없다.
- ⑤ 갑, 을: 인간은 죽음 이후에 참된 진리를 인식할 수 있다.

3. 다음 가상 편지에서 강조하는 내용으로 가장 적절한 것은?

○○에게  
 요즘 자네가 어떻게 하면 더 나은 삶을 살아갈 수 있는지에 대해 고민을 한다고 들었네. 그럴 때는 먼저 자기 자신의 삶에 대해 스스로 성찰하고 반성하는 것이 중요하대. 어느 고대 동양 사상가는 자신의 행위가 '진심을 다하지 못했는가? 신의를 지키지 못했는가? 배운 것을 제대로 익히지 못했는가?'를 매일 점검하였대. 특히 빠르게 변하는 사회 속에서 현대인들은 자신의 삶에 대해 끊임없이 고민하고 자신의 부족한 점을 보완하는 노력을 해야 한다네. ... (후략).

- ① 자신의 행동을 윤리적 관점에서 반성하고 살피야 한다.
- ② 실천과 분리된 지식 획득을 삶의 목표로 삼아야 한다.
- ③ 개인의 내면적 성찰보다 사회적 성공을 지향해야 한다.
- ④ 사회가 규정하는 도덕적 규범을 조건 없이 수용해야 한다.
- ⑤ 자신에게 주어진 운명에 순응하는 삶의 자세를 지녀야 한다.

4. 갑, 을 사상가들의 입장에서 볼 때, 질문에 모두 바르게 대답한 것은? [3점]

갑: 어떤 사람은 마음을 수고롭게 하고, 어떤 사람은 몸을 수고롭게 한다. 마음을 수고롭게 하는 사람[勞心者]은 남을 다스리고, 몸을 수고롭게 하는 사람[勞力者]은 남의 다스림을 받는다.  
 을: 신은 모든 사람이 자기의 소명(召命)에 관심을 둘 것을 요구한다. 신은 각 사람에게 그 독특한 생활 양식에 따라 각자의 위치를 지정하였다. 모든 사람은 소명을 다함으로써 신의 뜻을 실현해야 한다.

	질문	대답	
		갑	을
①	직업 활동을 통한 경제적 부의 획득은 허용될 수 있는가?	예	예
②	직업 생활을 통하여 도덕적인 삶을 살 수 있다고 보는가?	아니오	예
③	직업 선택 시 사회적 기여보다 개인의 출세를 더 중시해야 하는가?	예	아니오
④	정신적인 노동보다 육체적인 노동이 훨씬 가치 있는 활동인가?	예	아니오
⑤	개인이 맡은 역할을 충실히 수행하는 것은 사회에 이익이 될 수 있는가?	아니오	아니오

5. 다음 가상 대담의 사상가가 지지할 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

최근 동물 실험에 대한 찬반 논쟁이 뜨겁습니다. 이에 선생님께서는 동물에게 고통을 주는 동물 실험을 반대한다고 말씀하셨습니다.

예, 그렇습니다. 만약 어떤 존재가 고통을 느낀다면, 그러한 고통을 고려하지 않는 것은 도덕적으로 잘못된 것입니다.

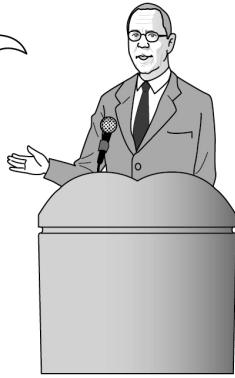
그렇다면, 동물 실험은 동물의 고통을 고려하지 않는 것이기 때문에 도덕적으로 옳지 않겠군요.

맞습니다. 동물은 인간과 마찬가지로 쾌고감수능력을 지닙니다. 따라서 종(種)이 다르다는 이유만으로 인간과 동물을 차별하면 안 됩니다.

- ① 인간의 경제적 이익을 위해 동물을 보호해야 한다.
- ② 동물을 포함한 모든 존재를 평등하게 대우해야 한다.
- ③ 동물의 이익과 인간의 이익을 동등하게 고려해야 한다.
- ④ 삶의 주체인 동물을 의무론의 관점에서 존중해야 한다.
- ⑤ 이성적 존재만을 도덕적 고려 대상으로 간주해야 한다.

6. 그림의 강연자가 지지할 입장으로 옳지 않은 것은?

개인의 정체성은 다양한 사회 집단에 소속됨으로써 획득됩니다. 나는 누군가의 형제이고, 손자이며, 마을 공동체의 구성원입니다. 이러한 특성은 결코 우연히 부여된 것이 아닙니다. 이처럼 우리는 고립된 개인으로서가 아니라, 더불어 사는 공동체의 구성원으로서 덕 있는 삶을 살아야 합니다. 여기서 덕이란 개인의 삶이 지닌 이야기적 통일성 속에서 좋은 삶의 목적을 이해하는 능력이며, 공동체가 지향하는 도덕적 전통의 보전과 관련된 자질입니다.



- ① 공동선보다 개인선을 추구하는 삶이 더 바람직하다.
- ② 공동체의 역사와 전통은 개인의 자아실현에 영향을 준다.
- ③ 유덕한 품성은 개인이 속한 공동체의 서사 위에서 구성된다.
- ④ 타인과 더불어 살아가기 위해 공동체 의식을 함양해야 한다.
- ⑤ 도덕적 실천을 위해 행위자가 처한 사회적 상황을 고려해야 한다.

7. 갑, 을의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 기업이 윤리적이고 자선적인 책임을 이행하는 것은 공공의식이 높아져서가 아니라 그것이 경쟁 우위를 점하는 데 유리하다고 믿기 때문이다. 책임 있게 행동하는 기업은 그렇지 못한 기업에 비해 사업상의 위험에 덜 노출될 것이다.  
 을: 기업에게 합법적 이윤 추구를 넘어서는 사회적 책임을 요구하는 것은 자유 사회의 토대를 뿌리째 뒤흔드는 것이다. 이것은 주주들로부터 고용된 기업인에게 정부의 역할을 요구하는 것과 같다.

- ① 갑: 기업의 일차적 목적은 사회적 공익을 실현하는 데 있다.
- ② 갑: 기업이 발전하기 위해서는 적극적인 사회적 책임이 필요하다.
- ③ 을: 기업은 이윤 추구를 위해 법적 책임으로부터 자유로워야 한다.
- ④ 을: 기업은 주주들의 권익 보호 이외의 윤리적 책임도 이행해야 한다.
- ⑤ 갑, 을: 기업은 사회적 약자를 도와야 할 도덕적 의무가 있다.

8. 갑, 을 사상가들 중 적어도 한 사람이 긍정의 대답을 할 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

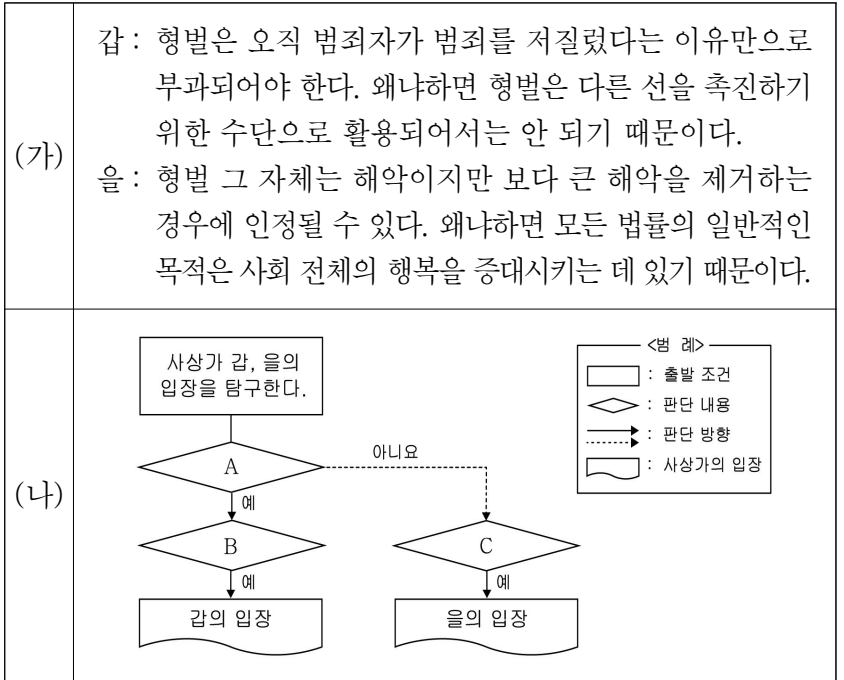
갑: 인간은 본래 자유로우며 정부는 인민의 동의에 의해 세워졌다. 통치권은 오직 공공선을 목적으로 위탁된 것이며, 이외의 다른 목적으로 권력을 행사할 시 인민은 저항권을 행사할 수 있다.  
 을: 군주는 천명(天命)의 대행자이나 백성의 삶을 돌보지 않아 천명을 잃게 되면 군주를 그의 자리에서 물러나게 할 수 있다. 이는 반역이 아니라 천하를 바로 잡기 위한 것이다.

<보기>

- ㄱ. 통치자의 도덕성은 이상적인 국가의 실현에 필수적인가?
- ㄴ. 준법의 의무는 구성원들의 명시적 동의에 의해서만 생기는가?
- ㄷ. 국가의 권위는 구성원들의 자발적 계약을 통해 형성된 것인가?
- ㄹ. 구성원들의 기본권을 보장하지 못하는 통치자는 교체될 수 있는가?

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄴ, ㄷ                      ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ                ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

9. (가)의 사상가 갑, 을의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 들어갈 옳은 질문만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]



<보기>

- ㄱ. A: 위법 행위에 대한 처벌은 공적 정의를 실현하는 수단인가?
- ㄴ. B: 살인범에 대한 사형은 인간 존중의 이념에 부합하는가?
- ㄷ. B: 형벌의 본질은 범죄의 발생 가능성을 줄이는 데 있는가?
- ㄹ. C: 형벌은 사회적 유용성을 보장할 때 정당화될 수 있는가?

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

10. 다음 동양 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조건으로 가장 적절한 것은?

도(道)의 관점에서 본다면, 사물에는 귀하고 천한 것이 없다. 사물 자체의 관점에서 보면 모두 자기를 귀하다고 하고 상대방은 천하다고 한다. 사회적 관점에서 보면 귀천은 모두 외부로부터 비롯되어 덧붙여진 것이다. 따라서 마음을 비워서 깨끗이 하여[心齋] 상대적 분별에서 벗어나야 한다.

<문제 상황>

기업의 사장인 A는 자신의 회사에서 일하는 한국인 노동자들과 달리 외국인 노동자들에게는 그들이 외국인이라는 이유만으로 임금을 제대로 지급하지 않고 있다. 이에 외국인 노동자들은 A에게 밀린 임금의 지급을 요구하고 있는 상황이다.

- ① 효용성의 관점에서 경제적 이익을 계산해야 한다.
- ② 자기만의 확고한 주관에 따라 문제를 해결해야 한다.
- ③ 선입견과 편견을 버리고 사람들을 차별하지 말아야 한다.
- ④ 다수의 구성원이 결정한 원칙을 준수하도록 노력해야 한다.
- ⑤ 선과 악을 분별하여 판단하는 지혜를 가지고 행동해야 한다.

11. 다음 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

사회 집단은 개인에 비해 충동을 억제할 수 있는 이성적 능력이 훨씬 결여되어 있다. 왜냐하면 어떤 집단이 다른 집단에 대해 이기적이지 않은 태도를 지속적으로 유지하기는 힘들기 때문이다. 따라서 사회의 갈등은 도덕적 권고만으로 해결하는 데 한계가 있으며, 이는 사회 구조와 제도의 차원에서 사회 정의의 실현을 통해 극복할 수 있다.

- ① 개인과 사회의 도덕적 이상 간의 모순은 절대적이다.
- ② 사회 정의를 실현하기 위한 정치적 강제력은 필요하다.
- ③ 도덕적인 개인이 모인 사회 집단은 언제나 도덕적이다.
- ④ 집단이 크면 클수록 집단적 이기심의 표출은 약화된다.
- ⑤ 집단적 이기심은 합리적 설득만으로도 충분히 극복된다.

12. 갑, 을의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 경제적 이익을 위해 자신의 각막을 기증하거나 판매하는 일은 옳지 않다. 왜냐하면 자기 신체 기관의 일부를 임의적으로 처분하는 행위는 자신의 인격을 수단으로 취급하는 것이기 때문이다.

을: 경제적 이익을 바라는 장기 기증은 인간의 존엄성을 약화시킨다. 하지만 이러한 경우가 아닌 장기 기증은 환자들에게 생명 연장의 기회를 주고, 기증자들에게는 생명을 살리는 기쁨을 주므로 인간의 존엄성을 증진시킬 수 있다.

— <보 기> —

ㄱ. 갑: 장기 기증 여부는 기증자가 자유롭게 선택해야 한다.

ㄴ. 갑: 장기를 기증하는 것은 그 자체로 도덕적인 행위이다.

ㄷ. 을: 장기 기증은 유용성을 증진하는 데 기여할 수 있다.

ㄹ. 갑, 을: 이윤 추구를 위한 장기 기증은 인간의 존엄성을 훼손한다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

13. 갑, 을 사상가들의 입장으로 옳지 않은 것은? [3점]

갑: 우리는 먼저 인간이어야 하고 그 다음에 국민이어야 한다. 법에 대한 존경심보다는 정의에 대한 존경심을 기르는 것이 바람직하다.

을: 거의 정의로운 국가 내에서 시민 불복종은 생겨난다. 시민 불복종은 부당한 법이나 정부 정책에 대한 변혁을 가져올 목적으로 이루어져야 한다.

- ① 갑: 개인의 양심은 시민 불복종의 정당성을 판별하는 근거이다.
- ② 갑: 인권을 침해하는 법과 정책에 대한 시민 불복종은 정당하다.
- ③ 을: 시민 불복종은 처벌을 감수해야만 하는 정치적인 행위이다.
- ④ 을: 공공적이며 공개적인 방법으로 시민 불복종을 전개해야 한다.
- ⑤ 갑, 을: 시민 불복종은 다수가 공유하는 정의관에 근거해야 한다.

14. 다음 사상가의 입장에만 모두 '√'를 표시한 학생은?

널리 인정되고 있는 관습이라도 사회·정치적으로 여성을 남성의 지배 아래 두는 제도는 정당하지 않다. 역사와 인간의 진보는 불평등한 권리 구조를 옹호하지 않을 뿐만 아니라 오히려 강력하게 부정하고 있음을 보여준다. 인간에게 가장 중요한 특성은 자신이 타고난 능력과 주어진 기회를 활용하여 자신이 원하는 목적을 달성하는 자유인이 되는 것이다. 여성이 자유인이 되는 것은 남녀평등의 지표이자 한 사회와 국가의 성숙도를 가늠하는 척도가 된다.

입장	학생				
	갑	을	병	정	무
여성을 차별하는 것은 개인의 자유를 침해하는 것과 같다.	√	√		√	
사회적 전통에 따라 남성과 여성의 사회적 역할을 부여해야 한다.	√		√		√
여성에게 직업 선택의 자유를 보장하는 것은 사회의 발전에 기여한다.		√		√	√
성숙한 사회로 나아가기 위해서는 남녀 차별 없이 자신의 능력을 발휘할 수 있어야 한다.			√	√	√

- ① 갑    ② 을    ③ 병    ④ 정    ⑤ 무

15. (가) 사상의 입장에서 볼 때, (나)의 퍼즐 속 세로 낱말 (A)에 대한 설명으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가) 인(仁)을 실천하는 구체적인 방법으로 충(忠)과 서(恕)가 있다. 충은 조금의 속임이나 꾸밈이 없이 온 정성을 다하는 것이며, 서는 다른 사람의 마음을 헤아려 자기가 하고 싶지 않은 일을 남에게 시키지 않는 것이다.

		(A)		
	(B)			

(나) [가로 열쇠]  
 (A): 남을 위하여 일함. 국가나 사회를 위해 힘을 바쳐 애씀. 교내 ○○ 활동  
 (B): 몸과 마음을 닦아 품성, 지식, 도덕심 등을 높은 경지로 끌어올림. 인격 □□

[세로 열쇠]  
 (A): ..... 개념

- ① 부부가 서로 손님을 대하듯 공경하는 것이다.
- ② 남녀 간의 역할을 명확하게 구별하는 것이다.
- ③ 혼자 있을 때에도 도리에 맞게 행동하는 것이다.
- ④ 부모를 물질적으로도 부족함이 없게 해드리는 것이다.
- ⑤ 친구가 바른길로 나아갈 수 있도록 도움을 주는 것이다.

16. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 공정한 사회를 위해 사회적 약자를 보호하고 차별을 종식시켜야 합니다. 특히 우리 사회의 차별을 종식시키기 위해서는 과거의 차별로 인해 고통받는 사람들을 우대해야 합니다.  
 을: 사회적 약자를 보호하고 차별을 종식시켜야 한다는 사실에는 동의합니다. 하지만 과거의 차별을 근거로 특정 집단을 우대하는 것은 역차별의 문제를 발생시킬 수 있습니다.  
 갑: 아닙니다. 우리 사회가 차별받아 온 집단에 대해 배려하지 않는다면 공정한 사회를 기대할 수 없습니다. 따라서 현세대가 적극적으로 나서서 책임을 져야 합니다.  
 을: 잘못에 대한 책임은 당사자가 져야 합니다. 따라서 공정한 사회를 만들겠다는 이유로 잘못이 없는 현세대에게 부담을 주는 것은 부당합니다.

- ① 사회적 약자를 보호하고 차별을 종식시켜야 하는가?
- ② 차별을 받는 사람들은 사회적 약자라고 할 수 있는가?
- ③ 과거의 차별을 보상하기 위해 현세대의 책임이 필요한가?
- ④ 공정한 사회를 만들기 위해 구성원들의 노력이 필요한가?
- ⑤ 개인의 능력과 업적에 따른 분배는 사회의 공정성을 해치는가?

17. ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

사랑은 받는 것이 아니라 본래 주는 것이다. 주는 것은 자신이 가진 것 중 가장 소중한 것, 즉 생명을 준다는 것이다. 이는 반드시 남을 위해 자신의 생명을 희생한다는 의미가 아니며 자신 속에 살아 있는 것을 준다는 의미이다. 그래서 사랑은 받기 위해 주는 것이 아니라 주는 것 자체가 절묘한 기쁨이다. 이렇듯 주는 것은 다른 사람의 생명에 어떠한 영향을 줄 수밖에 없고, 이것은 주는 이에게 되돌아온다. 따라서 진정한 사랑은

㉠

- ① 상대방을 소유하기 위하여 능동적으로 행동하는 것이다.
- ② 주는 행위이면서 동시에 자신의 생동감을 고양하는 것이다.
- ③ 상대방의 참된 행복을 위하여 자신의 생명을 버리는 것이다.
- ④ 자신이 원하는 방식대로 상대방이 성장하기를 바라는 것이다.
- ⑤ 받는 것을 전제 조건으로 자신이 가진 모든 것을 주는 것이다.

18. 갑 사상이 을 사상가에게 제기할 반론으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 배려 윤리는 자연적 배려에 근거를 두고 있다. 자연적 배려는 배려하는 사람뿐만 아니라 배려받는 사람에게도 힘을 주는 관계로 훨씬 더 효과적이다.  
 을: 도덕 법칙은 인간의 자연적 경향성에 근거하지 않는다. 감정이나 욕구가 아니라 도덕 법칙을 존중하려는 의무에서 비롯된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다.

- ① 도덕 판단에서 결과보다 동기가 중요함을 간과한다.
- ② 행위자의 품성보다 행위 그 자체가 중요함을 간과한다.
- ③ 보편적 도덕 법칙보다 맥락적 사고가 중요함을 간과한다.
- ④ 타인에 대한 배려심보다 도덕 원리가 중요함을 간과한다.
- ⑤ 개인의 주관적 감정보다 이성적 판단이 중요함을 간과한다.

19. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

(가)	갑: 원초적 입장에서 개인은 자신과 타인의 특수한 사정을 모른다. 이러한 상황에서 개인은 자신이 가장 불리한 상황에 놓일 가능성을 고려하여 위험을 최소화하는 전략을 선택한다. 을: 정의는 분배의 문제가 아니라 소유에 대한 정당성의 문제이다. 만일 어떤 개인이 다른 사람으로부터 합법적으로 재화를 양도받았다면 그의 소유는 정당한 것으로 간주해야 한다.
(나)	

<보 기>

ㄱ. A: 원초적 입장에서 개인은 이타적인 성향을 가지고 있다.  
 ㄴ. B: 다수의 이익을 위해 개인의 권리가 침해되어서는 안 된다.  
 ㄷ. C: 정의로운 사회에서는 경제적 불평등이 발생하지 않는다.  
 ㄹ. C: 최소 국가를 넘어서는 기능을 수행하는 국가는 정당화될 수 없다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

20. 다음 글은 신문 칼럼이다. ㉠에 들어갈 제목으로 가장 적절한 것은?

○○신문 ○○○○년 ○○월 ○○일

---

칼럼

---

㉠

재능과 능력이 순전히 노력의 산물이라고 믿는다면, 이것은 인간의 역할과 신의 역할을 혼동하는 것이다. 삶이 선물로 주어진 것으로 생각하는 것은 종교뿐만 아니라 도덕적으로도 의미가 있다. 특히 스포츠 영역에서 치료 목적이 아닌 신체적 강화를 위해 유전적 기술에 의존하는 것은 인간의 본질적인 부분까지도 정복하려는 오만한 태도이다. 이러한 삶의 태도는 인간의 존엄성에 대한 겸손과 책임, 그리고 사회적 연대 의식을 훼손할 수 있다. 따라서 생명 공학의 발전을 저해하지 않되 기술의 악용을 막기 위한 도덕적 규제가 필요하다. ... (후략).

- ① 신체적 강화를 위한 유전적 기술을 권장해야 할 때
- ② 개인의 행복을 위해 모든 유전적 기술을 배제해야 할 때
- ③ 스포츠 분야에서 유전적 강화를 적극적으로 활용해야 할 때
- ④ 인간 존엄성을 침해하는 유전자 조작 기술을 경계해야 할 때
- ⑤ 유전적 강화를 위한 개인의 자유로운 선택을 보장해야 할 때

\* 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.