

01. ① 02. ③ 03. ③ 04. ④ 05. ① 06. ③ 07. ⑤ 08. ④ 09. ① 10.④  
 11. ② 12. ② 13. ⑤ 14. ② 15. ③ 16. ⑤ 17. ⑤ 18. ④ 19. ① 20.④

### 1. 실천 윤리학과 메타 윤리학의 특징 파악

**정답 해설 :** (가)는 실천 윤리학의 입장이다. 실천 윤리학은 삶에서 구체적으로 발생하는 윤리 문제에 대하여 도덕 원리를 근거로 하여 실제적이고 구체적인 해결책을 모색하는 것을 주된 목표로 삼는다. (나)는 메타 윤리학의 입장이다. 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미를 분석하고, 도덕적 추론의 정당성을 검증하기 위한 논리적 분석을 주된 목표로 삼는다. 정답 ①

#### [오답피하기]

- ② 도덕적 추리와 논증 방법의 연구를 핵심 과제로 삼는 것은 메타 윤리학이다.
- ③ 도덕적 관행에 대한 인과적 서술을 핵심 과제로 삼는 것은 기술 윤리학이다.
- ④ 메타 윤리학은 경험적 연구를 통한 도덕성의 검증을 핵심 과제로 삼지 않는다.
- ⑤ 보편적인 도덕 법칙의 정립을 핵심 과제로 여기는 것은 이론 윤리학이다.

### 2. 유교와 도가의 사상적 입장 파악

**정답 해설 :** (가)는 유교 사상이고, (나)는 도가 사상이다. 유교는 정명(正名) 사상을 바탕으로 사회적 지위에 따른 예의와 규범을 중시해야 한다고 본다. 반면 도가는 인위적인 규범과 제도에서 벗어나 무위자연(無爲自然)에 따라 살아갈 것을 강조한다. 정답 ③

#### [오답피하기]

- ① 도가 사상은 만물을 차별하지 말고 평등하게 볼 것을 강조한다. 따라서 도가 사상에서 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ② 도가 사상은 명예와 욕심을 버리고 소박한 삶을 살 것을 강조한다. 따라서 도가 사상에서 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ④ 연기의 법칙을 깨달아 자비의 정신을 실천할 것을 강조하는 사상은 불교이다.
- ⑤ 도가 사상은 예법에 집착하지 말고 자연의 흐름에 따라 살 것을 강조한다. 따라서 도가 사상에서 긍정의 대답을 할 질문이다.

### 3. 성차별에 대한 보부아르의 입장 파악

**정답 해설 :** 제시문은 “제2의 성”이라는 책에서 남성과 동등한 여성의 권리를 주장한 보부아르의 글이다. 보부아르는 여성이 사회 속에서 ‘여성다움’을 강요받아 왔다고 지적하고 생물학적 차이를 이유로 여성을 부당하게 차별하는 것은 잘못이라고 주장하였다. 또한 보부아르는 “여성은 태어나는 것이 아니라 만들어지는 것이다.”라고 주장하면서 여성성을 남성 중심의 가치관이 반영된 사회의 산물로 보았다. 정답 ③

**[오답피하기]**

- ① 보부아르는 인간에게 정해진 본성이 없다고 본다.
- ② 보부아르는 여성의 의무가 생물학적 요소에 의해 결정되어서는 안 된다고 본다.
- ④ 보부아르는 여성이 자유롭고 주체적인 존재임을 깨닫고 실존적 자유를 회복해야 한다고 본다.
- ⑤ 보부아르는 여성이 남성보다 우월하다고 주장하지 않는다. 보부아르는 여성이 남성과 다르지 않음을 강조한다.

**4. 배아 복제와 관련된 토론의 핵심 쟁점 파악**

**정답 해설** : 갑은 개체 복제에 대해 반대하지만, 질병 치료를 위한 인간 배아 복제에 대해서는 허용될 수 있다는 입장이다. 을은 인간의 개체 복제뿐만 아니라 인간 배아 복제 역시 허용될 수 없다는 입장이다. 따라서 토론의 핵심 쟁점은 “치료 목적의 인간 배아 복제는 허용될 수 있는가?”라고 할 수 있다. **정답 ④**

**[오답피하기]**

- ① 갑, 을 모두 동물 복제는 허용될 수 있다고 본다.
- ② 갑, 을 모두 인간 개체 복제는 인간 존엄성을 훼손한다고 본다.
- ③ 갑, 을 모두 멸종 동물의 복원과 희귀 동물의 보존 및 식량난 해결을 목적으로 하는 동물 복제가 사회적 유용성 증진에 기여한다고 본다.
- ⑤ 갑, 을 모두 인간 배아는 성인과 같은 도덕적 지위를 지니지 않는다고 본다.

**5. 요나스의 책임 윤리 이해**

**정답 해설** : 제시문은 과학 기술로 발생할 수 있는 위험들을 미리 생각해 보고, 공포의 발견술을 통해 새로운 윤리적 원리들을 발견해야 한다는 요나스의 주장이다. 요나스는 과학 기술자에게 연구의 자유가 제한 없이 허용되어서는 안 된다고 본다(ㄱ). 또한 요나스는 과학 기술자가 연구의 장기적 결과에 대해 숙고해야 한다고 본다(ㄴ). **정답 ①**

**[오답피하기]**

- ㄷ. 요나스는 과학 기술자는 과학 기술의 응용에서 가치 중립적 태도를 가져서는 안 된다고 본다.
- ㄴ. 요나스는 과학 기술자가 내적 책임뿐만 아니라 사회적 책임도 중시해야 한다고 본다.

**6. 정약용과 플라톤의 공직자 윤리 이해**

**정답 해설** : 갑은 정약용, 을은 플라톤이다. 정약용은 공직자(목민관)가 절용(節用)과 청렴(淸廉)의 자세를 가져야 한다고 본다. 플라톤은 통치자가 공동체를 위해 유익한 것에 대한 지혜의 덕을 발휘해 정의로운 국가를 추구해야 한다고 본다. **정답 ③**

**[오답피하기]**

- ① 정약용은 공직자가 사적 업무와 공적 업무의 경계를 명확히 해야 한다고 본다.
- ② 정약용은 공직자가 항상 청렴해야 한다고 본다.
- ④ 플라톤은 통치를 통치자의 고유한 역할이라고 본다.
- ⑤ 정약용은 공직자의 사유 재산을 금지해야 한다고 주장하지 않는다.

**7. 롤스와 노직의 정의론 이해**

**정답 해설** : 값은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 정의의 원칙을 도출하는 과정에서 자연적 우연성이나 사회적 우연성이 배제되어야 한다고 본다. 노직은 각 개인은 정당한 소유물에 대해 절대적 권리를 가진다고 본다. 롤스와 노직 모두 선천적 재능에 비례하는 보상을 제공하는 것에 반대한다. **정답 ⑤**

**[오답피하기]**

- ① 롤스는 능력과 재능이 유사하다면 성공의 기회도 유사해야 한다고 본다.
- ② 롤스는 최소 수혜자의 처지를 개선하는 사회적 불평등은 정당화될 수 있다고 본다.
- ③ 노직은 사회적 유용도나 도덕적 공과에 따른 분배 원리를 정형적인 분배 원리라고 비판한다.
- ④ 노직은 분배된 결과보다 분배의 역사적 과정에 의해 분배의 정당성이 결정된다고 본다.

**8. 볼노브의 거주 윤리 이해**

**정답 해설** : 제시문은 거주에 대한 볼노브의 주장이다. 볼노브는 거주가 의미하는 것이 임의적인 위치의 낮은 자로서 공간에 던져짐이 아닌, 분명한 위치 공간 속에서 안락을 얻고, 이 공간 속에서 굳건하고 밀바탕이 되는 삶의 기초를 얻는 것이라고 본다. **정답 ④**

**[오답피하기]**

- ① 볼노브는 거주는 단순히 장소에 속해 있는 것 이상의 의미를 지닌다고 본다.
- ② 볼노브는 거주가 인간에게 선천적으로 주어진 것이 아니라 각별한 노력을 통해 획득된다고 본다.
- ③ 볼노브는 거주를 자기 삶의 의미를 찾고 인간과 세계의 관계 전체를 규정하는 행위라고 본다.
- ⑤ 볼노브는 거주가 세상과 영원히 격리되는 것이 아니라고 본다.

**9. 해외 원조에 대한 롤스와 싱어의 입장 이해**

**정답 해설** : 값은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되도록 하는 것이 원조의 목적이라고 본다. 싱어는 인류 전체의 공리 증진이라는 공리주의적 입장에서 원조의 의무를 실천해야 한다고 본다. 롤스는 원조 대상국의 정치 문화 개선을 원조의 목적으로 보지만, 그렇다고 하여 원조 대상국의 정치 문화 개선

을 강제해서는 안 된다고 본다.

정답 ①

**[오답피하기]**

- ② 롤스는 원조를 통해 질서 정연한 사회가 된다면 그 사회가 상대적으로 빈곤하더라도 더 이상의 원조는 필요하지 않다고 본다.
- ③ 싱어는 빈곤으로 고통받는 사람들에게 대한 원조는 지리적 근접성 여부와 무관하게 이루어져야 한다고 본다.
- ④ 싱어는 부유한 국가의 가난한 시민들은 원조의 대상이 될 수 있다고 본다.
- ⑤ 롤스와 싱어 모두 국가 간 부의 재분배를 통한 경제적 평등의 실현을 원조의 목적으로 보지 않는다.

**10. 형벌에 대한 베카리아, 벤담, 칸트의 입장 이해**

**정답 해설 :** 갇은 베카리아, 읊은 벤담, 병은 칸트이다. 베카리아는 형벌의 목적을 범죄 예방으로 보고, 종신 노역형이 사형보다 더 효과적이라고 본다. 벤담은 공리의 원리에 따라 형벌이 집행되어야 한다고 본다. 칸트는 형벌의 본질은 범죄 행위에 상응하는 처벌을 가하는 것이라고 본다. 그러므로 형벌의 목적으로 범죄 예방을 강조하는 베카리아의 입장에서는 응보론을 주장하는 칸트의 입장에 대해 “범죄자 처벌보다 범죄 예방이 형벌의 목적임을 간과한다.”라는 비판을 제기할 수 있다.

정답 ④

**[오답피하기]**

- ① 베카리아와 벤담 모두 형벌은 법률을 통해서만 집행되어야 한다고 본다.
- ② 벤담과 베카리아 모두 형벌은 범죄의 사회적 해악에 비례해서 부과되어야 한다고 본다.
- ③ 칸트는 형벌을 사적 보복이 아닌 공적 정의 실현이라고 본다. 따라서 칸트에게 제기할 수 있는 정당한 비판이 될 수 없다.
- ⑤ 벤담과 베카리아 모두 보편적 도덕 원리인 공리의 원리에 따라 형벌이 집행되어야 한다고 본다.

**11. 시민 불복종에 대한 롤스와 싱어의 입장 이해**

**정답 해설 :** 갇은 롤스, 읊은 싱어이다. 롤스는 시민 불복종이 법에 대한 충실성의 한계 내에서 부정의에 대해 항거하는 위법한 행위라고 본다. 싱어는 공리주의의 입장에서 시민 불복종의 결과가 가져올 이익과 손해를 계산해야 한다고 본다. 롤스는 거의 정의로운 사회의 부정의한 모든 법에 대해 불복종할 것을 주장하지는 않는다.

정답 ②

**[오답피하기]**

- ① 롤스는 시민 불복종을 민주적 체제의 합법성을 인정하는 시민들의 행위라고 본다.
- ③ 싱어는 시민 불복종이 산출할 사회적 이익과 손해를 계산해 보아야 한다고 본다.
- ④ 싱어는 시민 불복종에 앞서 부정의를 해결할 수 있는 합법적인 방법이 우선적으로 고려되어야 한다고 본다.

---

⑤ 롤스와 싱어 모두 시민 불복종으로 인한 처벌을 감수해야 한다고 본다.

## 12. 현대 덕 윤리와 칸트 윤리에 대한 이해

**정답 해설** : 갑은 현대 덕 윤리 사상가인 매킨타이어이고, 을은 칸트이다. 매킨타이어는 덕을 사회적 실천을 통해 선을 이루는 데 필요한 성품으로 보고, 유덕한 품성을 기를 것을 강조한다. **정답 ②**

### [오답피하기]

- ① 매킨타이어는 덕은 옳고 선한 행위를 반복함으로써 형성되는 후천적인 것으로 본다.
- ③ 칸트의 입장이 아닌 공리주의의 입장이다.
- ④ 칸트는 도덕적 행위자는 상황적 맥락을 고려해서 행위 하기보다는 도덕 법칙에 따라 행위 해야 한다고 본다.
- ⑤ 매킨타이어는 행위의 도덕성을 평가하는 데 있어서 동기와 감정을 중요하게 고려한다.

## 13. 유교 사상과 불교 사상의 음식 윤리 이해

**정답 해설** : (가)는 유교 사상가 황정견의 음식 윤리인 ‘식시오관(食時五觀)’을 설명한 내용이고, (나)는 불교 경전 “맛지마 니까야”에 수록된 음식 윤리에 관한 내용이다. 유교와 불교 모두 음식을 먹을 때 도리에 어긋남이 없는지 성찰하는 자세를 강조한다. **정답 ⑤**

### [오답피하기]

- ① 불교에서 강조하는 음식 윤리이다.
- ② 유교는 음식 생활에서 절제가 필요하다고 본다.
- ③ 불교는 음식을 명예를 드높이기 위한 수단으로 여기지 않는다.
- ④ 불교는 음식을 먹는 행위를 수행의 연장으로 본다.

## 14. 인터넷상에서 표현의 자유 문제 이해

**정답 해설** : 제시문의 ‘나’는 인터넷상에서 각 개인이 양심과 도덕성에 따라 스스로 규제하려는 노력으로 악성 댓글 문제를 해결할 수 있다고 본다. 반면에 어떤 사람들은 제도적 장치로만 악성 댓글 문제를 해결할 수 있다고 주장한다. 따라서 ㉠에는 “제도적 규제보다 자율적 규제가 적절한 해결책임을 간과한다.”라는 내용이 들어가야 한다. **정답 ②**

### [오답피하기]

- ① 어떤 사람들은 익명성으로 인해 비도덕적으로 행동할 수 있음을 강조한다.
- ③ 어떤 사람들은 해악 금지의 원칙이 우선되어야 함을 강조한다.
- ④ 어떤 사람들은 법적 규제의 필요성을 강조한다.
- ⑤ 어떤 사람들은 표현의 자유를 강제적으로 제한해야 악성 댓글이 예방될 수 있음을

---

강조한다.

**15. 환경 윤리에 대한 싱어, 레건, 칸트의 입장 이해**

**정답 해설** : 갑은 싱어, 을은 레건, 병은 칸트이다. 칸트는 동물 학대가 그릇된 근본 이유는 그것이 인간성 실현을 저해하기 때문이라고 본다(ㄷ). 싱어와 레건은 자율적 행위 능력과 무관하게 도덕적 지위가 부여되어야 한다고 본다(ㄹ). **정답 ③**

**[오답피하기]**

- ㄱ. 싱어는 이익 관심을 지닌 모든 개체를 ‘동등하게 고려해야’ 한다고 본다.
- ㄴ. 레건과 칸트의 공통점이다.

**16. 에피쿠로스와 플라톤의 죽음관 이해**

**정답 해설** : 갑은 에피쿠로스, 을은 플라톤이다. 에피쿠로스는 인간은 죽음을 경험할 수 없기 때문에 죽음을 두려워할 필요가 없다고 본다. 플라톤은 육체를 순수한 인식을 방해하는 감옥으로 여기고, 죽음을 육체로부터 해방되는 것으로 본다. 에피쿠로스와 플라톤은 모두 지혜로운 사람에게 죽음은 두려움의 대상이 아니라고 본다.

**정답 ⑤**

**[오답피하기]**

- ① 에피쿠로스는 죽음 이후에는 육체와 감각이 모두 소멸한다고 본다.
- ② 에피쿠로스는 죽음을 원자의 흩어짐으로 이해한다. 그에 따르면 죽음 이후의 삶은 없다.
- ③ 플라톤은 영혼이 불멸한다고 본다.
- ④ 플라톤은 죽음을 영혼이 육체에서 해방되는 계기로 본다.

**17. 현대 대중문화에 대한 아도르노의 입장 이해**

**정답 해설** : 제시문은 대중문화의 상업화를 비판한 아도르노의 주장이다. 아도르노는 산업화된 대중문화를 문화 산업이라고 칭하며, 문화 산업이 예술을 미적 가치가 아닌 경제적 가치로만 평가한다고 비판한다. **정답 ⑤**

**[오답피하기]**

- ①, ② 아도르노는 문화 산업하에서 대중문화는 획일화된 문화 체험의 기회를 증가시킨다고 본다.
- ③, ④ 아도르노는 문화 산업은 문화 소비자의 주체성을 약화시키고, 자발성과 적극적인 사유를 불가능하게 만든다고 본다.

**18. 국제 관계에 대한 이상주의와 현실주의의 입장 이해**

**정답 해설** : (가)는 국제 관계를 바라보는 이상주의의 관점이고, (나)는 현실주의의 관점이다. 현실주의는 국제 관계에서 각 국가는 자국의 이익만을 추구한다고 본다.

**정답 ④**

**[오답피하기]**

- ① 이상주의는 국제 관계에서 국가뿐만 아니라 개인, 국제기구, 비정부 기구 등 다양한 행위 주체들의 능동적인 노력을 강조한다.
- ② 이상주의는 국가 간의 이성적인 대화와 협력을 바탕으로 갈등과 대립을 완화하고자 한다.
- ③ 현실주의는 국제 관계에서 세력 균형을 통해 영구적 평화가 아닌 전쟁의 예방이나 억지만이 가능하다고 본다.
- ⑤ 현실주의는 국가가 이기적인 인간들로 구성되어 있고, 국제 관계도 자국의 이익만을 추구하는 국가들로 이루어져 있다고 본다.

**19. 통일에 대한 다양한 입장 이해**

**정답 해설 :** (가)는 남북한이 정치적, 법적 결단과 같이 정치적 영역에서 일괄 타결이 이루어질 때 통일이 빠르게 실현될 것이라는 입장이고, (나)는 비정치적 영역부터 서서히 교류 협력을 시작하여 단계적으로 통일을 확대해 나가야 한다는 입장이다. 따라서 (나)의 입장은 정치 제도적인 측면의 통합보다 사회·문화적인 측면의 통합을 우선시하기 때문에 X는 낮고, Y는 높다. 또한 (나)의 입장은 (가)의 입장에 비해 점진적인 방식에 의한 통합을 강조하기 때문에 Z는 높다. **정답 ①**

**[오답피하기]**

②, ③, ④, ⑤ 모두 (가)에 비해 (나)의 입장이 지닌 상대적 특징이라고 할 수 없다.

**20. 국가에 대한 맹자와 아리스토텔레스의 입장 파악**

**정답 해설 :** 갑은 맹자, 을은 아리스토텔레스이다. 맹자는 국가의 통치자가 덕으로써 백성을 감화시켜야 한다고 본다(ㄱ). 또한 맹자는 “항산(恒産)이 있어야 항심(恒心)이 있다.”라고 하면서 생업이 보장되어야 백성들이 올바른 생각과 행동을 바탕으로 도덕적인 삶을 영위할 수 있다고 본다(ㄴ). 아리스토텔레스는 사람들이 자연스럽게 가정을 꾸리듯이 국가도 인간의 본성상 자연스럽게 발생하는 것이라고 보고 정치 공동체인 국에서 인간은 선을 실현할 수 있다고 본다(ㄷ). **정답 ④**

**[오답피하기]**

ㄹ. 국가가 자연 상태에서 벗어나려는 인간들의 계약으로 수립된다는 입장은 사회 계약론의 국가관이다.