

01. ④ 02. ③ 03. ⑤ 04. ④ 05. ③ 06. ③ 07. ② 08. ② 09. ④ 10. ③
11. ① 12. ④ 13. ② 14. ③ 15. ② 16. ⑤ 17. ③ 18. ⑤ 19. ① 20. ④

1. 메타 윤리학과 실천 윤리학의 특징 파악

정답 해설 : 제시문의 (가)는 메타 윤리학, (나)는 실천 윤리학이다. 메타 윤리학은 인간의 바람직한 삶을 안내하거나 도덕적 문제를 해결하는 데 관심을 갖기보다는 도덕적 언어의 의미나 논리적 구조 분석을 윤리학의 탐구 과제로 본다. 실천 윤리학은 도덕적 행위의 실천을 목적으로 하며, 구체적인 삶에서 발생하는 윤리 문제에 대해 도덕 원리를 근거로 하여 해결책을 모색하는 데 주된 관심을 둔다. ④ 실천 윤리학은 현실에서 발생하는 도덕적 문제 상황에 대한 해결책을 제시하고자 한다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 인간의 바람직한 삶의 방향을 제시하는 것은 메타 윤리학의 주된 목표가 아니다.
- ② 기술 윤리학에서 제시할 수 있는 주된 목표이다.
- ③ 메타 윤리학에서 제시할 수 있는 주된 목표이다.
- ⑤ 이론 윤리학에서 제시할 수 있는 주된 목표이다. 메타 윤리학은 보편적인 도덕 원칙을 정립하는 데 주된 관심을 두지 않는다.

2. 석가모니와 장자의 입장 비교

정답 해설 : 얇은 석가모니, 을은 장자이다. 석가모니는 모든 존재와 현상이 원인과 조건에 의해 생겨나며, 그 원인과 조건이 없으면 결과도 없다는 연기설을 제시하였다. 장자는 도의 관점에서 사물을 보면 시비(是非), 선악(善惡), 미추(美醜) 등의 분별은 상대적인 것에 불과하다고 보았다. ③ 장자는 인간의 자기중심적 고정 관념과 선입견 때문에 시비, 선악, 미추, 귀천과 같은 상대적 관점이 생긴다고 보았다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 석가모니는 자아의식을 변하지 않는 실체로 간주하지 않았다.
- ② 석가모니는 정신과 물질 모두 집착하지 말아야 한다고 보았다.
- ④ 장자는 인(仁)을 실천할 것을 강조하지 않았다.
- ⑤ 석가모니만의 입장이다.

3. 칸트 윤리 사상의 현실적 적용

정답 해설 : 제시문은 칸트의 정언 명령이다. 칸트는 “네 의지의 준칙이 언제나 동시에 보편적 입법의 원리가 될 수 있도록 행위 하라.”는 정언 명령을 제시하면서 보편주의를 강조하였다. ⑤ 칸트가 제시한 정언 명령은 절대적이고 보편타당한 실천 법칙이므로 보편화 가능해야 한다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 칸트는 보상을 기대하고 한 행동은 도덕적 행위가 될 수 없다고 보았다.
- ② 칸트는 동정심에 따른 행동은 도덕적 행위가 될 수 없다고 보았다.
- ③ 칸트는 자신과 타인의 고통을 고려한 행동은 도덕적 행위가 될 수 없다고 보았다.
- ④ 칸트는 거짓 약속을 하는 것은 정언 명령을 위반하는 것으로 보았다.

4. 에피쿠로스의 죽음관 파악

정답 해설 : 가상 대화의 사상가는 에피쿠로스이다. 그는 인간이 죽음을 경험할 수 없기 때문에 죽음을 두려워할 필요가 없다고 보았다. ④ 에피쿠로스는 죽음은 인간을 구성하던 원자가 흩어져 개별 원자로 돌아가는 것이라고 보았다. 그는 인간이 죽으면 감각을 상실하기 때문에 죽음을 두려워할 필요가 없다고 보았다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 에피쿠로스는 인간이 죽음을 두려워할 필요가 없다고 보았다.
- ②, ③ 에피쿠로스는 인간은 죽은 후에 고통을 겪을 수 없다고 보았다.
- ⑤ 에피쿠로스는 인간은 죽은 후에 쾌락을 얻을 수도 없다고 보았다.

5. 성에 대한 중도주의와 보수주의 입장 비교

정답 해설 : 성과 사랑의 관계에 대해 갑은 중도주의, 을은 보수주의의 입장이다. 중도주의는 사랑을 전제로 서로 간의 인격을 존중하는 성적 관계가 도덕적으로 온전하다고 주장한다. 보수주의는 결혼한 가정 속에서 출산과 양육에 대한 책임과 관련된 성적 활동만이 도덕적으로 온전하다고 강조한다. ③ 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문이므로 토론의 핵심 쟁점이 될 수 있다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다.
- ②, ④, ⑤ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

6. 배아 복제에 대한 윤리적 쟁점 파악

정답 해설 : 갑은 배아가 인간과 동일한 도덕적 지위를 지니므로 배아 복제가 허용될 수 없다고 본다. 을은 배아가 도덕적 지위를 지니지 못하므로 배아 복제를 허용해야 한다고 본다. 을은 배아의 도덕적 지위를 인정하지 않으므로, 배아를 세포 덩어리로 간주하고 있다고 볼 수 있다(ㄴ). 을은 배아 복제를 허용해야 한다고 주장하므로, 인간 배아를 수단으로 이용할 수 있다고 본다(ㄷ). **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 갑은 인간 배아가 인간과 동일한 도덕적 지위를 지닌다고 본다.
- ㄴ. 을만의 입장이다.

7. 정약용의 공직 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 나라와 백성을 생각하는 관리는

무엇보다 자신의 사사로운 이익을 취해서는 안 되며, 청렴의 자세를 지녀야 한다고 강조하였다. ② 정약용은 자신의 딱한 처지를 벗어나고자 목민관이 되고자 하는 것은 올바른 일이 아니라고 보았다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 정약용은 목민관이 관청의 재물을 절약해야 한다고 보았다.
- ③ 정약용은 목민관이 소비를 절제해야 한다고 보았다.
- ④ 정약용은 목민관이 공과 사를 분명하게 구분해야 한다고 보았다.
- ⑤ 정약용은 고을의 선비들에게 학문을 권장하기 위해 한 수레의 책을 가져가는 것이 청렴한 관리의 자세라고 보았다.

8. 예악에 대한 공자의 입장 파악

정답 해설 : 제시문은 공자의 주장이다. 공자는 시로 마음을 순화하고 예(禮)를 배워 인(仁)을 터득해야 한다고 보았다. 공자는 음악이 인간의 도덕성에 영향을 미칠 수 있다고 주장하였다(ㄱ). 공자는 음악이 개인과 사회를 조화롭게 만드는 데 기여할 수 있다고 보았다(ㄷ). **정답 ②**

[오답피하기]

- ㄴ. 공자는 음악은 예의와 밀접한 관련성을 지닌다고 보았다.
- ㄹ. 공자는 음악이 경제적 이득이 아니라 인격 도야에 기여해야 한다고 보았다.

9. 분배적 정의에 대한 롤스와 노직의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 원초적 입장에서 채택한 정의의 원칙들에 의해 사회적 가치들이 분배되어야 정의롭다고 보았다. 노직은 재화의 취득, 이전의 과정이 부당하지 않다면 개인은 재화에 대한 배타적·절대적 권리를 지닌다고 주장하였다. 롤스는 우연성에 따른 산물이 최소 수혜자에게 최대 이익이 되는 방식으로 분배되어야 한다고 주장하였다(ㄱ). 롤스는 경제적 이익이 최소 수혜자를 포함한 모든 구성원에게 이익이 되는 방식, 즉 모든 구성원의 처지를 개선하는 방식으로 분배되는 것은 정당하다고 보았다(ㄴ). 노직은 분배 결과가 아니라 역사적 원리에 따른 소유 과정의 정당성이 소유 권리를 창출한다고 보았다(ㄷ). **정답 ④**

[오답피하기]

- ㄹ. 롤스와 노직은 개인은 사회적 운의 결과물에 대해 정당한 자격을 지닐 수 있다고 보았다.

10. 교정적 정의에 대한 벤담, 베카리아, 칸트의 입장 비교

정답 해설 : (가)의 갑은 벤담, 을은 베카리아, 병은 칸트이다. 벤담은 처벌은 악이지만 처벌로 초래되는 해악보다 처벌을 통해 더 큰 악을 제거할 수 있다면 처벌이 허용될 수 있다고 보았다. 베카리아는 종신 노역형이 사형보다 범죄 예방에 효과적이라고 주장하면서 사형 제도에 반대하였다. 칸트는 응보주의 관점에서 형벌은 범죄자가 아

닌 범죄 행위 그 자체에 대한 보복으로 가해져야 하며, 살인에 대한 응당한 보복은 사형이라고 주장하였다. ③ 칸트는 형벌이 범죄자 자신이나 시민 사회를 위한 어떤 다른 선을 촉진하기 위해서 부과되는 것은 범죄자를 단지 수단으로만 취급하는 것이라고 보고 이를 반대하였다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 벤담과 베카리아는 모두 형벌을 통해 행위를 통제하고자 하는 대상은 **범죄자에 국한되어서는 안 된다고 보았다.**
- ② 벤담과 베카리아는 모두 형벌의 종류와 크기는 사회적 파급 효과를 고려하여 정해야 한다고 보았다.
- ④ 베카리아는 사형을 반대하였고 사형이 지속적인 공포 인상을 준다고 보지도 않았다.
- ⑤ 벤담은 형벌로부터 초래되는 해악은 형벌을 부과할 때 고려해야 할 사항이라고 보았다.

11. 홉스와 로크의 사회 계약설 입장 비교

정답 해설 : 갑은 홉스, 을은 로크이다. 홉스는 사람들이 ‘만인의 만인에 대한 투쟁’ 상태에서 벗어나기 위해 국가를 만들었으므로, 국가는 시민들의 안전을 보호하고 질서를 유지해야 한다고 보았다. 로크는 사람들이 자연 상태에서 해결하기 힘든 분쟁을 해결하기 위해 공정한 재판관이자 집행관으로서 국가를 만들었으므로, 국가는 시민들 간의 분쟁을 해결하고 생명과 자유와 재산을 보호해야 한다고 보았다. 홉스와 로크는 모두 공권력이 형성된 이후에 자연권 보호는 개인만의 책임이 아니라고 보았다(ㄱ). 홉스는 로크와 달리 정부에 의한 시민의 재산권 침해는 정부 해체의 근거가 될 수 없다고 보았다(ㄴ). **정답 ①**

[오답피하기]

- ㄷ. 홉스와 로크는 모두 국가의 권위에 복종해야 할 의무는 계약에 토대를 둔다고 보았다.
- ㄹ. 홉스와 로크는 모두 인간은 자연 상태에서 이성의 능력을 발휘한다고 보았다.

12. 시민 불복종에 대한 싱어와 롤스의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 싱어, 을은 롤스이다. 싱어는 공리주의 입장에서 시민 불복종이 산출할 이익과 손해를 계산해 보아야 한다고 주장하였다. 롤스는 시민 불복종이 다수의 공유된 정의관에 근거해야 하며, 거의 정의로운 사회에서 부정의한 법과 정책의 변화를 위해 시민 불복종이 이루어져야 한다고 보았다. 싱어는 시민 불복종이 불법 행위이지만, 법치를 존중하는 행위라고 보았다(ㄱ). 롤스는 평등한 자유의 원칙을 심각하게 침해하는 법은 시민 불복종의 대상이라고 보았다(ㄴ). 롤스는 부정의한 법을 변혁하고자 불가피하게 다른 법을 위반할 수 있다고 보았다(ㄷ). **정답 ④**

[오답피하기]

르. 싱어와 롤스는 모두 다수결 원칙에 따라 민주적으로 제정된 법도 시민 불복종의 대상이 될 수 있다고 보았다.

13. 과시 소비에 대한 베블런의 입장 파악

정답 해설 : 제시문은 베블런의 주장이다. 베블런은 자본주의 사회에서 거의 모든 계층의 사람들이 과시 소비를 한다고 보았으며, 특히 유한계급인 부자들은 강자로서 존경을 받고 자신의 사회적 지위를 드러내기 위해 끊임없이 과시 소비를 하게 된다고 보았다. ② 베블런은 빈곤한 계층도 과시 소비를 겨냥한 물품을 포기하지는 않는다고 보았다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 베블런은 모든 계층이 과시적 소비를 한다고 보았다.
- ③ 베블런은 산업 사회에서 명성을 얻기 위해서는 부가 필요하며 그러한 부를 과시할 필요가 있다고 보았다.
- ④ 베블런은 유한계급은 과시적 소비를 통해 타인의 존경을 얻고 명성을 획득한다고 보았다.
- ⑤ 베블런은 사회에서 유행하는 생활 양식은 주로 유한계급에 의해 주도된다고 보았다.

14. 인공 지능과 관련된 윤리적 쟁점 파악

정답 해설 : 제시문은 인공 지능이 행하는 혐오와 차별적 표현의 문제점이 심각하며 이러한 문제점은 인공 지능이 학습한 데이터에서 비롯된다고 주장하고 있다. 따라서 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 인공 지능에 입력되는 데이터에 대한 윤리적 검토가 필요함을 추론할 수 있다. ③ 제시된 인공 지능의 문제점을 해결하기 위해서는 인공 지능에 입력되는 자료를 사전에 검증할 필요가 있다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 데이터 처리 속도를 높이는 것은 제시된 문제점을 해결하는 것과 관련이 없다.
- ② 제시된 문제점을 해결하기 위해서는 인공 지능에 대한 관용적 태도가 아니라 인공 지능이 혐오와 차별의 표현을 하지 못하도록 할 필요가 있다.
- ④ 제시문은 인공 지능이 인간 수준의 윤리적 판단력을 갖추는 것은 불가능하다고 보고 있다.
- ⑤ 제시문은 인간의 일상 언어가 인공 지능에 그대로 입력됨으로써 문제가 나타났다고 보고 있다.

15. 해외 원조에 대한 롤스와 싱어의 입장 비교

정답 해설 : (가)의 값은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 원조의 목적이 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 것이라고 주장하면서, 이러한 목적이 달성된 이후에는 현재의 질서 정연한 사회가 빈곤하다고 할지라도 더 이상의 원조는 요구되지 않는

다고 보았다. 싱어는 고통을 감소시키고 쾌락을 증진하는 것을 인류의 의무로 규정하면서, 원조를 통해 얻는 이익이 비용보다 클 경우 어떤 공동체의 구성원인지에 관계 없이 도움을 주어야 한다고 보았다. 롤스는 싱어와 달리 원조의 목적은 인류 전체의 복지 증진이 아니라 민주주의 질서의 수립과 같은 정치 체제의 개선이어야 한다고 보았다(ㄱ). 싱어는 공리주의적 입장에서 원조를 통해 방지할 해악보다 더 큰 희생이 발생한다면 원조는 중단될 수 있다고 보았다(ㄴ). **정답 ②**

[오답피하기]

- ㄴ. 롤스는 각국의 부의 수준은 다를 수 있기 때문에 원조가 국가 간 부의 재분배를 추구하는 것은 아니라고 보았다.
- ㄷ. 롤스는 원조의 목적이 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 될 수 있도록 하는데 있다고 보았다. 따라서 원조 대상 국가의 인권을 확립하는 것은 원조의 목표가 될 수 있다.

16. 정보 사회에서의 사이버 공간의 특징 파악

정답 해설 : 칼럼은 사이버 공간이 또 하나의 현실 공간이며 시민들은 정보 기술을 통해 정부의 정책이나 행정을 감시할 수 있고, 이를 통해 전자 민주주의가 실현될 수 있다고 본다. ⑤ 칼럼은 사이버 공간이 현실 공간과 같다고 보고 있다. 따라서 사이버 공간은 법치로부터 벗어난 공간이 아니다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 칼럼은 시민들의 높은 정치의식과 민주적 토론 문화가 필요하다고 본다.
- ② 칼럼은 사이버 공간은 직접 민주주의 실현을 가능하게 하는 공간이라고 본다.
- ③ 칼럼은 사이버 공간에서 전자 민주주의가 실현 가능하다고 본다.
- ④ 칼럼은 사이버 공간의 정보 기술은 정부와 시민이 상호 견제력을 높일 수 있다고 본다.

17. 문화에 대한 포퍼의 입장 파악

정답 해설 : 제시문은 포퍼의 주장이다. 포퍼는 이상적인 사회는 점진적인 개선을 통해 실현될 수 있으며, 무제한의 관용은 관용의 상실을 가져올 것이라고 주장하고 있다. 포퍼는 합리주의적 태도를 강조하였다. 합리주의적 태도란 누가 옳은지 그른지를 따지기보다 자신의 생각에 대한 다른 사람의 비판을 흔쾌히 받아들이고, 남의 생각도 신중히 비판함으로써 진리에 더 가까이 다가서려는 태도를 말한다. 따라서 포퍼는 다른 문화뿐만 아니라 자기 문화를 비판하는 것에 대해서도 열린 태도가 필요하다고 보았다(ㄴ). 포퍼는 관용적이지 않은 사람들에게까지 무제한의 관용을 베푼다면, 관용적인 사람들은 파멸하게 될 것이라고 보았다(ㄷ). **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 포퍼는 인간의 기본적 가치를 상실하게 하는 비도덕적인 문화에 대해서는 관용해서는 안 된다고 보았다.

ㄹ. 포퍼는 사회와 문화의 가치를 판단할 수 있는 기준이 존재한다고 보았다.

18. 하버마스의 담론 윤리의 의미 파악

정답 해설 : 제시문은 하버마스의 주장이고, ㉠에 들어갈 개념은 담론이다. 하버마스는 시민이라면 누구나 자유롭게 소통에 참여할 자격이 있다고 강조하였고, 상호 간의 논증적인 토론 과정을 거쳐 보편적인 합의에 도달하는 의사소통의 합리성이 실현되어야 한다고 보았다. ㉡ 하버마스는 담론에 참여한 모든 사람이 발언 기회에서 차별을 받아서는 안 된다고 보았다. **정답 ㉡**

[오답피하기]

- ㉠, ㉡ 하버마스는 담론에 참여한 모든 사람이 자유롭게 의견을 제시할 수 있어야 한다고 보았다.
㉢ 하버마스는 참여자의 만장일치로 규범의 정당성을 확보해야 한다고 보았다.
㉣ 하버마스는 합의에 이른 주장에 대해서도 논의를 할 수 있다고 보았다.

19. 자연에 대한 싱어, 칸트, 레오폴드의 입장 비교

정답 해설 : (가)의 값은 싱어, 을은 칸트, 병은 레오폴드이다. 싱어는 이익 평등 고려의 원칙에 따라 동물의 이익과 인간의 이익을 평등하게 고려해야 한다고 보았다. 칸트는 자연 중에 생명이 없음에도 아름다운 것에 대해 파괴를 일삼는 것은 인간의 자기 자신에 대한 의무에 반한다고 주장하였다. 레오폴드는 도덕 공동체의 범위를 확장해 그 속에 토양, 물, 식물과 동물뿐만 아니라 집합적으로 대지까지 포함할 것을 강조하는 대지 윤리를 주장하였다. 싱어는 공리주의적 관점에서 인간이 동물을 다루어야 한다고 보았다(ㄱ). 레오폴드는 대지가 도덕적 지위를 지닐 수 있다고 보았다(ㄷ). **정답 ㉠**

[오답피하기]

- ㄴ. 싱어도 동의할 내용이므로 오답이다.
ㄹ. 싱어만의 입장이다.

20. 현실주의와 이상주의의 입장 비교

정답 해설 : (가)는 현실주의, (나)는 이상주의이다. 현실주의 입장에서는 국가 간 관계에서 도덕적 고려보다는 자국의 이익 고려가 우선한다고 보며, 힘의 균형을 통해 일시적 평화가 가능하다고 본다. 이상주의에서는 국가 간에 이성적이고 합리적인 관계 형성이 가능하며, 협력과 제도적 보안을 통해 평화가 가능하다고 본다. ㉠ 현실주의의 입장과 비교해 볼 때 이상주의의 입장이 지닌 상대적 특징은 '국제법을 통한 평화 실현에 회의적인 정도(X)'는 낮고, '분쟁의 원인을 상대에 대한 오해에서 찾는 정도(Y)'는 높으며, '다른 국가를 잠재적 위협으로 인식하는 정도(Z)'는 낮다. 따라서 ㉡이 옳은 위치이다. **정답 ㉣**

[오답피하기]

①, ②, ③, ⑤ 모두 옳은 위치가 아니다.