

2022학년도 대학수학능력시험 6월 모의평가
 사회탐구영역 **생활과 윤리** 정답 및 해설

01. ② 02. ③ 03. ① 04. ⑤ 05. ⑤ 06. ③ 07. ① 08. ④ 09. ① 10. ⑤
 11. ④ 12. ③ 13. ⑤ 14. ② 15. ④ 16. ② 17. ① 18. ④ 19. ④ 20. ⑤

1. 이론 윤리학과 기술 윤리학의 특징 파악

정답 해설 : 제시문의 ‘나’는 이론 윤리학의 입장을 취하고 있으며, ‘어떤 사람’은 기술 윤리학의 입장을 취하고 있다. 이론 윤리학의 입장에서 기술 윤리학은 ‘가치 판단을 위해 도덕 이론을 정립해야 한다.’는 점을 간과하고 있다고 비판할 수 있다.

정답 ②

[오답피하기]

- ① 기술 윤리학의 입장에 해당한다.
- ③ 기술 윤리학은 윤리학을 사실을 다루는 과학으로 이해하려 한다. ‘윤리학이 하나의 학문으로 성립 가능한지의 여부를 검토해야 한다.’는 것은 메타 윤리학에서 이론 윤리학에 대해 주로 제기하는 비판이다.
- ④, ⑤ 메타 윤리학의 입장에 해당한다.

2. 로크와 아리스토텔레스의 국가론 파악

정답 해설 : 갑은 로크, 을은 아리스토텔레스이다. 로크는 각 개인이 국가가 자신의 생명, 자유, 재산에 대한 권리를 보호해 준다는 조건으로 국가의 명령에 복종하기로 약속한다고 주장하였다. 아리스토텔레스는 국가가 본질적으로 인간의 사회적·정치적 본성에 따라 형성되는 것이라고 주장하였다.

정답 ③

[오답피하기]

- ① 로크는 국가는 공통된 법률에 따라 시민들 간의 분쟁을 공정하게 해결해야 한다고 보았다.
- ② 로크는 국가는 국가의 외부인이 그 구성원에게 가한 침해를 처벌할 수 있는 권력, 곧 전쟁과 평화에 관한 권력을 가지고 있다고 보았다.
- ④ 아리스토텔레스는 행복한 삶을 위해서는 자급자족할 수 있는 공동체가 필요한데, 이 공동체가 국가라고 보았다.
- ⑤ 로크와 아리스토텔레스 모두 시민은 자신이 속한 국가에 대한 정치적 의무를 진다고 보았다.

3. 하버마스의 담론 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스에 따르면 의사소통의 합리성을 실현하기 위한 이상적 담화의 조건은 의사소통 과정에 참여하는 사람들이 참되고 옳고 진실하며 서로 이해할 수 있는 말을 해야 한다는 것이다. 의사소통 행위는 상호 이해를 지향하며(⌈), 담론에 참여하는 사람들은 자신의 오류 가능성을 인정하고 대화에 참여해야 한다(⌋).

정답 ①

[오답피하기]

ㄷ. 하버마스는 이상적인 의사소통이 되려면 화자나 청자 모두 서로를 존중하면서 열린 자세로 임해야 한다고 주장하였다.

ㄹ. 하버마스는 규범은 그 규범의 영향을 받는 모든 사람들이 합리적 토론을 통해 동의할 경우에만 타당성을 가질 수 있다고 주장하였다.

4. 칸트 의무론의 적용

정답 해설 : 제시문은 칸트의 윤리적 입장을 담고 있다. 칸트는 의무에 맞는 행위가 아니라 의무이기 때문에 행한 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 본다. 칸트의 입장에 따르면 상인 A에게 이익을 추구하는 자연적 경향성이 아닌 오직 의무 의식에서 비롯된 행위를 하라고 조언할 것이다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

① 덕 윤리의 입장에서 제시할 조언으로 적절하다.

② 칸트는 자연적 성향에 따른 행위는 도덕적 가치를 지니지 못한다고 보았다.

③ 공리주의의 입장에서 제시할 조언으로 적절하다.

④ 칸트는 도덕적 의무에 맞는 행위라도 의무로부터 일어난 것이 아니라면 도덕적 가치가 없다고 보았다. 따라서 칸트의 입장에서 제시할 조언으로 적절하지 않다.

5. 성 상품화와 성적 자기 결정권의 관계에 대한 입장 파악

정답 해설 : (가)는 타인에게 해를 끼치지 않는다면 성적 자기 결정권에 따른 성 상품화도 허용 가능하다고 보는 데 반해, (나)는 성 상품화는 인격을 훼손하는 행위로서 성적 자기 결정권을 남용하는 것이라고 보아 성 상품화에 반대한다. 따라서 (가), (나) 모두 성적 자기 결정권의 행사에는 일정한 제한이 있어야 한다고 본다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

①, ② (가)는 성 상품화가 반드시 타인에게 해를 끼치는 것은 아니라고 보기 때문에, 성 상품화가 정당화될 수 있다고 본다.

③, ④ (나)는 성 상품화가 인격을 훼손하기 때문에 성 상품화가 정당화될 수 없다고 본다.

6. 공자와 노자의 윤리적 입장 파악

정답 해설 : 갑은 공자, 을은 노자이다. 공자는 어진 사람과 능력 있는 사람이 선발되고, 사랑[仁]이 모든 사람에게 미치는 도덕적인 사회인 대동 사회를 추구하였다(ㄴ). 노자는 통치자가 무위로 다스림으로써 사람들이 자연적 본성에 따라 소박한 삶을 영위하는 소국과민(小國寡民) 사회를 추구하였다(ㄷ). **정답 ③**

[오답피하기]

ㄱ. 공자는 인(仁)의 출발점이 무차별적인 사랑인 겸애에 있다고 보지 않았다.

ㄹ. 노자는 예법을 인위적인 것으로 보며, 사회 혼란의 원인이 된다고 보았다.

7. 롤스와 노직의 정의론 이해

정답 해설 : 값은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 천부적 자산에 대한 개인의 소유권은 인정하지만, 어떤 권리도 절대적이지는 않으며, 기본적 자유라 하더라도 다른 기본적 자유에 의해 제한될 수 있다고 주장하였다. 노직은 소유에 이르는 과정이 정당하면, 소유물에 대한 권리를 갖게 된다고 주장하였다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 롤스는 기본적 자유가 개인들에게 평등하게 분배되어야 한다고 주장하였다.
- ③ 노직은 노동을 통해 소유물을 취득했다 하더라도 타인의 상황을 악화시켰다면 이는 정당하지 못한 것이라고 보았다. 노직은 정당하지 못한 방법으로 획득한 소유물은 교정의 대상이 된다고 보았다.
- ④ 노직은 정형적 원리에 따른 분배는 개인들이 자신들의 소유물에 대한 처분 방법을 자유롭게 선택할 권리를 침해한다는 점에서 이전에서의 정의의 원리에 위배된다고 보았다.
- ⑤ 롤스와 노직은 모두 정의의 원칙에 따른다면 불평등도 정당화될 수 있다고 보았다.

8. 정약용의 공직 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 백성의 복리를 위하고자 하는 참된 수령이라면 청렴해야 하며, 청렴하려면 반드시 절약해야 한다고 주장하였다.

정답 ④

[오답피하기]

- ① 정약용에 따르면 수령은 실효가 있도록 재물을 바르게 써야 한다. 따라서 수령은 재정 지출의 효과를 고려해야 한다.
- ② 정약용에 따르면 수령은 모름지기 공공의 복리 증진에 주력해야 한다.
- ③ 정약용에 따르면 수령은 백성을 다스리는 자이므로 직분상 백성과 동등하지 않다.
- ⑤ 정약용에 따르면 수령은 백성을 사랑하여 백성의 복리를 위해 노력해야 한다.

9. 문화 산업에 대한 아도르노의 입장 파악

정답 해설 : (가)를 주장한 사상가는 아도르노이다. 아도르노는 문화 산업은 획일적이고 규격화된 문화 상품만을 생산하여 대중들에게 제공한다고 보았다. 아도르노의 입장에 따르면 (나)의 현상이 나타난 원인은 문화 산업이 대중문화를 규격화된 상품으로만 취급하는 데 있다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 아도르노는 문화 상품이 획일적인 상품임을 주장하였다.
- ③ 아도르노는 문화 산업은 문화 상품을 통해 경제적 이익을 얻는 것에 주력한다고 보았다.

④ 아도르노에 따르면 문화 산업의 생산자는 자신들이 어떤 문화 상품을 제공하는 소비자는 그것에 만족해야 한다는 것을 주입시킨다.

⑤ 아도르노에 따르면 문화 상품은 표준화된 양식에 맞추어 생산된다.

10. 환경 윤리의 다양한 입장 파악

정답 해설 : (가)의 갑은 칸트, 을은 레건, 병은 레오폴드이다. 레오폴드는 인간은 생명 공동체의 동료뿐만 아니라 전체 공동체에 대해서도 존경심을 가져야 한다고 하여, 살아 있는 모든 존재를 도덕적으로 존중해야 함을 주장하였다. 그러나 칸트나 레건은 모든 살아 있는 존재를 도덕적으로 존중해야 한다고 주장하지는 않았다(ㄷ). 레건은 동물도 내재적 가치를 지닌 존재로서 도덕적 권리를 가질 수 있다고 보았다. 그리고 레오폴드는 동물도 자연 상태 그대로 생존할 권리는 보장되어야 한다고 주장하였다. 다만 칸트는 인간만이 권리를 지닐 수 있다고 보았다(ㄹ). **정답 ⑤**

[오답피하기]

ㄱ. 칸트는 인간 이외의 존재에게는 도구적 가치가 부여될 수 있다고 보았다.

ㄴ. 레건은 동물 종이 아니라 개별 동물이 직접적인 도덕적 의무의 대상이 될 수 있다고 보았다.

11. 동물 실험의 쟁점 파악

정답 해설 : (가)는 신약 개발 과정에서 신약의 부작용을 최소화하기 위해서는 동물 실험이 불가피하다고 보면서도 동물 실험을 할 경우에 동물의 고통을 최소화해야 한다고 본다. (나)는 동물 실험은 효과가 매우 의심스럽다고 하면서 동물 실험을 대체할 대안을 강구해야 한다고 본다. (가)는 동물 실험이 필요하다고 보고 있으므로, 인간의 복지가 동물들의 이익 관심보다 중요하다고 볼 것이다(ㄴ). (가)는 고통을 악이라고 보고 있고, (나)는 쾌고 감수 능력이 있는 동물에게 고통을 주는 실험을 해서는 안 된다고 본다(ㄹ). **정답 ④**

[오답피하기]

ㄱ. (가)는 동물 실험이 불가피하다고 본다.

ㄷ. (나)는 인간과 동물은 질병의 종류와 증상이 매우 다르다고 본다.

12. 노직, 롤스, 싱어의 해외 원조에 대한 입장 비교

정답 해설 : (가)의 갑은 노직, 을은 롤스, 병은 싱어이다. 롤스는 원조의 목적이 고통 받는 사회가 질서 정연한 사회가 될 수 있도록 하는 데 있다고 보았다. 노직은 자유 지상주의 입장에서 해외 원조가 재산 처분에 대한 개인의 자발적 선택의 문제라고 보았다. 싱어는 공리주의 입장에서 인류의 고통을 감소시키고 쾌락을 증진하는 차원에서 해외 원조를 윤리적 의무로 보았다. 롤스는 원조 목표가 달성되면 원조는 중단되어야 한다고 보았다(ㄷ). 싱어는 공리주의적 입장에서 원조는 비용과 편익을 고려하여 효율적으로 이루어져야 한다고 보았다(ㄹ). **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 노직은 개인이 자발적으로 원조할 수 있다고 보았다. 이런 경우에 원조는 원조 주체의 사적 소유권을 침해하지 않는다.
- ㄴ. 롤스는 자원이 빈곤한 사회도 질서 정연한 사회가 될 수 있다고 주장하면서 원조가 자원 분포의 우연성의 결과를 조정하려는 것은 아니라고 보았다.

13. 정보 자기 결정권의 의미 파악

정답 해설 : 칼럼은 개인 정보가 침해되는 사례가 증가하고 있음을 지적하면서 정보 자기 결정권을 강조하고 있다. 정보 자기 결정권은 자신의 개인 정보를 누구에게 어떤 범위까지 얼마 동안 어떤 형식으로 공개할 것인지 등에 관해 정보의 주인인 개인이 알고 정당한 처리를 요구할 수 있는 권리를 말한다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 칼럼은 개인의 정보가 침해되는 경우 표현의 자유가 제한되어야 한다고 본다.
- ② 칼럼은 적법하게 수집된 개인 정보도 활용 과정에서 유출될 수 있으니 제한이 필요하다고 본다.
- ③ 칼럼은 개인의 민감한 정보가 당사자의 의사에 반해서 검색되어서는 안 된다고 본다.
- ④ 칼럼은 각 개인이 자신의 정보에 대한 통제권을 지녀야 한다고 본다.

14. 뇌사의 윤리적 쟁점 파악

정답 해설 : 죽음에 대한 판정 기준으로 (가)는 심폐사, (나)는 뇌사를 주장하고 있다. 죽음의 판정 기준으로 심폐사를 주장하는 입장은 뇌사가 완결된 죽음이 아니며 '죽어가는 과정'에 불과하다고 간주한다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 뇌사를 주장하는 입장은 의료 자원의 효율적 이용이 필요하다고 본다.
- ③ 심폐사를 주장하는 입장은 뇌사 인정이 뇌사자의 생명권을 침해한다고 본다.
- ④ 뇌사를 주장하는 입장은 장기 이식을 위해 뇌사를 죽음의 기준으로 삼아야 한다고 본다.
- ⑤ 뇌사를 주장하는 입장은 무의미한 연명 치료가 인간 존엄성을 훼손한다고 본다.

15. 야스퍼스와 하이데거의 기술에 대한 입장 파악

정답 해설 : 갑은 야스퍼스, 을은 하이데거이다. 야스퍼스는 기술이 인간 사회와 무관하게 그 자체의 발전 논리를 가지고 있으며, 선도 아니고 악도 아닌 수단일 뿐이라고 보았다. 반면에 하이데거는 기술이 단순한 가치 중립적 도구가 아니며 기술을 가치 중립적 도구로만 보게 되면 인간이 기술에 종속당할 것이라고 보았다. 하이데거는 기술에 대해 가치 중립적 태도를 가지면 위험한 상태에 놓이게 된다고 보았다(ㄴ). 야스퍼스와 하이데거는 모두 기술의 활용 방향에 대한 윤리적 성찰이 필요하다고 보았다

(르).

정답 ④

[오답피하기]

ㄱ. 야스퍼스는 기술 자체는 가치 중립적이지만, 기술의 활용 결과는 가치 평가의 대상이라고 보았다.

ㄴ. 하이데거는 기술에 대한 윤리적 성찰이 필요하다고 보았다.

16. 롤스의 시민 불복종의 입장 파악

정답 해설 : 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 부정의한 법이나 정책에 변화를 가져 오기 위한 시민 불복종은 정당화된다고 보았다. 그는 시민 불복종이 개인의 양심이 아닌 다수의 정의관에 근거해야 하며, 최후의 수단으로 시도되어야 한다고 주장하였다. 롤스는 극단적으로 부정의한 사회에서는 시민 불복종이 성립되지 않는다고 보았다.

정답 ②

[오답피하기]

① 롤스는 사회적 다수에 의해 공유된 정의관이 불복종의 기준이 되어야 한다고 보았다.

③ 롤스는 시민 불복종은 법에 대한 충실성의 한계 내에서 법에 대한 불복종을 나타 내는 것이어야 한다고 보았다.

④ 롤스는 시민 불복종은 정치 체제의 변혁을 목적으로 삼는 것이 아니라고 보았다.

⑤ 롤스는 시민 불복종의 근거인 다수의 정의감은 개인의 양심과 양립할 수 있다고 보았다.

17. 모건소와 칸트의 국제 사회에 대한 입장 비교

정답 해설 : 갑은 현실주의자인 모건소, 을은 칸트이다. 모건소는 국가의 목표가 국익 과 생존이며, 다른 국가는 자국의 생존을 위협하는 잠재적 위협 요소라고 본다. 칸트는 모든 국가가 평화를 유지하기 위해 자유로운 국가들 간의 연맹에 참여할 것을 주장하였다. 모건소는 권력 투쟁 현상이 국내뿐만 아니라 국제 사회에서도 공통적으로 나타난다고 본다.

정답 ①

[오답피하기]

② 모건소는 국제 사회에서 도덕적 합의로 문제를 해결하는 것은 어렵다고 본다.

③ 칸트는 영구 평화를 위해 각 국가의 정치 체제는 공화정이어야 한다고 본다.

④ 칸트는 평화 조약만으로는 영구 평화를 실현할 수 없다고 보았다.

⑤ 모건소와 칸트는 모두 세계 공화국을 수립하여 영구 평화를 실현할 것을 주장하지 않았다.

18. 거주의 윤리적 의미 파악

정답 해설 : 제시문은 볼노브의 주장이다. 볼노브는 인간이 거주를 통해 외부 세계로 부터 자신을 보호할 수 있고, 인간의 본질적인 삶을 실현해 나갈 수 있다고 본다. 따

라서 인간은 거주 공간에서 가족과 친밀함을 유지할 수 있고(ㄱ), 자신의 참된 본질을 실현할 수 있으며(ㄴ), 본래적 인간이 될 수 있다(ㄷ). **정답 ④**

[오답피하기]

ㄷ. 볼노브에 따르면 집은 인간을 외부 세계의 위험으로부터 보호해 주는 공간이다.

19. 루소, 칸트, 베카리아의 형벌에 대한 입장 비교

정답 해설 : (가)의 값은 루소, 을은 칸트, 병은 베카리아이다. 칸트는 형벌의 본질이 응보에 있다고 보았지만, 베카리아는 “자신의 생명을 빼앗을 권능을 타인에게 기꺼이 양도할 사람이 이 세상에 누가 있겠는가?”라고 하면서 생명을 위임하는 것은 사회 계약의 내용에 포함될 수 없다고 주장하였다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 칸트와 베카리아도 범죄와 형벌 간에 비례 관계가 성립해야 한다고 보았다.
- ② 루소는 살인자는 더 이상 국가 구성원이 아니라고 보았다.
- ③ 베카리아는 사형이 범죄 억제력이 전혀 없다고 주장하지 않았다. 그는 사형보다 종신 노역형이 범죄 억제력이 크다고 보았다.
- ⑤ 루소는 사형제 존폐 문제를 계약자의 생명 보존을 위해 정해야 한다고 보았다.

20. 종교와 윤리의 관계에 대한 쟁점 파악

정답 해설 : 갑은 종교적 진리가 윤리보다 우선적이라고 주장하면서 윤리와 상충하는 종교적 진리도 받아들여야 한다고 주장하지만, 을은 윤리의 토대인 이성도 절대자로부터 주어진 것이므로 종교가 윤리에 어긋나는 주장을 해서는 안 된다고 주장한다. 따라서 윤리와 상충하는 종교적 진리를 허용해야 하는지 여부는 토론의 핵심 쟁점이 될 수 있다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을은 모두 윤리가 문화에 따라 다르게 나타난다고 본다.
- ② 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을은 모두 윤리가 이성에 토대를 두고 있다고 본다.
- ③ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을은 모두 종교에 윤리적 가르침이 포함될 수 있다고 본다.
- ④ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을은 모두 종교는 절대자를 믿음의 대상으로 받아들인다고 본다.