

01. ① 02. ③ 03. ④ 04. ② 05. ⑤ 06. ③ 07. ④ 08. ① 09. ① 10. ②
 11. ③ 12. ⑤ 13. ④ 14. ③ 15. ③ 16. ② 17. ⑤ 18. ② 19. ④ 20. ⑤

1. 윤리학의 분류 파악

정답 해설 : (가)는 실천 윤리학, (나)는 메타 윤리학, (다)는 이론 윤리학이다. 도덕 현상의 인과 관계를 기술하는 것은 기술 윤리학의 입장에 해당한다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 실천 윤리학은 현실적이고 구체적인 윤리 문제에 대하여 이론 윤리학에서 탐구한 도덕 원리를 근거로 해결 방안을 모색하고자 한다. 따라서 실천 윤리학은 이론 윤리학을 필요로 한다.
- ③ 메타 윤리학에 해당하는 설명이다.
- ④ 규범 윤리학에 해당하는 설명이다.
- ⑤ 이론 윤리학은 도덕 원리나 도덕적 정당화의 이론적 근거를 제시할 때, 메타 윤리학의 연구 결과를 활용할 수 있다.

2. 불교 사상과 도가 사상의 입장 파악

정답 해설 : (가)는 불교 사상, (나)는 도가 사상이다. 불교에서는 모든 것이 상호 관계 속에서 존재한다는 연기의 법칙을 깨달으면, 자기가 소중하듯이 다른 사람도 소중하다는 자비의 마음이 생긴다고 보고 자비를 실천할 것을 강조하였다(ㄴ). 도가에서는 천지 만물의 근원인 도(道)에 따라 인위적으로 강제하지 않고 자연스러움을 따르는 무위자연의 삶을 강조하였다(ㄷ). **정답 ③**

[오답피하기]

- ㄱ. 불교에서는 모든 것이 변화한다고 보고 고정불변의 실체는 없다고 보았다.
- ㄷ. 인의(仁義)를 통해 도덕적 인격 완성과 도덕적 이상 사회의 실현을 추구하는 것은 유교 사상에 해당한다.

3. 칸트와 벤담의 사상 파악

정답 해설 : 갑은 칸트, 을은 벤담이다. 벤담은 모든 쾌락은 질적으로 같으며 양적인 차이만 있다고 가정하고, 모든 쾌락을 계산할 수 있다고 보았다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 칸트는 행위의 도덕적 가치는 그 행위의 결과와 무관하게 결정된다고 보았다. 칸트는 좋은 결과를 산출한 행위라도 도덕 법칙에 대한 존경심에 의한 행위가 아니라면 도덕적 가치가 없는 행위라고 보았다.
- ② 칸트는 오로지 의무 의식과 선의지에서 나온 행위만이 도덕적 가치를 지니며 옳은 행위라고 보았다.
- ③ 벤담은 쾌락을 산출하고 고통을 피하는 결과를 낳는 행위, 즉 유용한 결과를 낳는

행위를 옳은 행위라고 보았다.

⑤ 칸트는 보편적인 도덕 법칙이 존재한다고 보았고, 벤담은 ‘공리의 원리’를 행위의 옳고 그름을 규정하는 보편적 원칙으로 보았다.

4. 요나스와 베이컨의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 요나스, 을은 베이컨이다. 요나스는 인류 존속이라는 당위적 요청을 근거로 책임의 범위를 현세대로 한정하지 않고 미래 세대는 물론 자연까지 확대해야 함을 강조하였다. 따라서 요나스는 베이컨이 인간의 책임 범위를 자연에까지 확대해야 함을 간과하고 있다고 비판할 수 있다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 요나스는 과학 기술자를 포함한 인간이 자신의 행위의 결과에 대한 책임을 이행해야 함을 강조하였다.
- ③ 요나스는 과학 기술에 대해 희망보다 공포로부터 논의를 시작해야 한다고 보고 과학 기술의 사용이 제한될 필요가 있다고 보았다.
- ④ 요나스는 현세대와 미래 세대 사이의 호혜적 책임이 아니라 현세대의 미래 세대에 대한 일방적 책임이 있다고 보았다.
- ⑤ 요나스는 인간이 현대 과학 기술이 산출할 부정적인 결과에 대한 두려움을 갖고 겸손히 책임을 지는 태도를 지녀야 한다고 보았다.

5. 유전 공학 연구에 대한 쟁점 파악

정답 해설 : 갑은 치료를 목적으로 하는 유전 공학 연구는 물론 자연적 능력을 강화시킬 수 있는 유전자 강화 연구도 허용되어야 한다고 주장하는 반면, 을은 치료를 목적으로 하는 유전 공학 연구는 허용되어야 하지만 유전자 강화 연구는 중단되어야 한다고 주장한다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ② 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ③ 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두는 유전자 강화 기술의 목적을 질병의 치료가 아니라 자연적 능력의 강화라고 본다.
- ④ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

6. 맹자와 순자의 직업관 파악

정답 해설 : 갑은 맹자, 을은 순자이다. 순자는 각 구성원의 선호가 아니라 적성과 능력에 따라 사회적 역할이 결정되어야 함을 강조하였다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 맹자는 백성이 직업을 통해 기본적 생계를 유지할 수 있어야 한다고 보았다.
- ② 맹자는 직업을 통한 경제적 안정(恒産(항산))이 도덕적 삶(恒心(항심))의 기반이 된

다고 보았다.

④ 순자는 각 구성원의 적성과 능력에 따라 사회적 역할을 분담하는 예(禮)에 따라 사회적 역할이 결정되어야 한다고 보았다.

⑤ 맹자, 순자는 모두 사회적 분업과 직업 간의 상호 보완을 통해 사회 질서를 유지할 수 있다고 보았다.

7. 로크의 국가의 역할과 의무에 대한 입장 파악

정답 해설 : 제시문을 주장한 사상가는 로크이다. 로크는 개인들의 필요 즉 기본적인 권리 보장을 목적으로 한 계약에 의해 국가가 수립되었다고 보았다(ㄴ). 로크는 국가는 구성원들에게 생명과 자유, 재산을 보호받을 수 있는 권리를 동등하게 보장해야 한다고 보았다(ㄹ). 정답 ④

[오답피하기]

ㄱ. 로크는 국가를 가족 공동체 의식이 전제된 정치적 공동체가 아니라, 개인들이 자연 상태에서 해결하기 힘든 분쟁을 해결하기 위해 계약에 의해 형성한 정치적 공동체라고 보았다.

ㄷ. 로크는 국가가 자연적으로 형성된 것이 아니라 계약에 의해 형성되었다고 보았다.

8. 롤스, 싱어의 해외 원조에 대한 입장 파악

정답 해설 : 갑은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 불리한 여건으로 ‘고통받는 사회’를 해외 원조의 대상으로 보았다. 그런데 정의의 원칙에 따라 운영되는 국가는 ‘질서 정연한 사회’이기 때문에 롤스의 입장에서 원조의 대상이 아니다(ㄱ). 싱어는 원조를 통해 얻는 이익이 비용보다 클 경우 원조의 의무가 있다고 보았다. 하지만 원조의 비용이 원조를 통해 얻는 이익보다 클 경우 원조의 의무가 있다고 보지 않았다(ㄴ).

정답 ①

[오답피하기]

ㄷ. 싱어는 원조를 개인의 선택의 문제라고 보는 자선의 관점이 아니라, 도덕적 구속력이 있는 의무의 관점에서 바라보아야 한다고 주장하였다. 원조를 자율적 선택의 문제로 보는 것은 노직이다.

ㄹ. 롤스는 천연자원의 풍부 여부와 무관하게 불리한 여건 즉 질서 정연해지기 위해서 필요한 정치적이며 문화적인 전통들이 없음으로 인해 고통받는 사회라면 원조의 대상이 될 수 있다고 보았다. 싱어는 빈곤으로 고통받는 사람들이 있는 빈곤한 국가라면 원조의 대상이 될 수 있다고 보았다.

9. 음식 문화와 윤리적 문제 파악

정답 해설 : 그림의 강연자는 맛, 건강, 환경 등을 위해 유기농 식품을 이용해야 한다고 주장한다. 강연자는 질이 낮은 음식을 풍족하게 먹는 것보다 질 좋은 유기농 식품을 먹는 것이 바람직하다고 보고 가난한 사람이 유기농 식품을 이용할 수 있도록 배

려해야 한다고 주장한다.

정답 ①

[오답피하기]

- ② 강연자는 맛의 즐거움과 건강을 위해 음식의 양보다 질을 중시해야 한다고 본다.
- ③ 강연자는 농부들의 지속 가능한 생산을 위해 음식 재료 가격이 너무 저렴하면 안 된다고 본다.
- ④ 강연자는 유기농 식품을 장거리에서 수송하는 과정에서 이산화 탄소 배출 문제를 일으킨다고 보고 가까운 지역에서 얻어야 한다고 주장한다. 강연자는 식품의 소비 과정에서 환경에 대한 고려가 필요하다고 본다.
- ⑤ 강연자는 경제적 효율성이 떨어지더라도 가까운 지역의 유기농 식품을 이용해야 한다고 본다.

10. 마르크스, 노직, 롤스의 정의관 파악

정답 해설 : 갑은 마르크스, 을은 노직, 병은 롤스이다. 마르크스는 국가가 소멸된 공산 사회에서의 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배하는 것을 가장 바람직한 상태로 보았다. 마르크스의 입장에서 가장 바람직한 분배는 국가가 없는 공산 사회에서 가능하다. 이와 달리 노직, 롤스 모두는 국가 상태에서 정의로운 분배가 가능하다고 보았다(ㄱ). 노직은 재화를 취득하거나 양도받는 과정에서 과오나 잘못된 절차에 의한 소유가 발생했을 때는 이를 바로잡기 위해 최소 국가가 개입할 수 있다고 보았다(ㄷ).

정답 ②

[오답피하기]

- ㄴ. 노직은 노동을 통해 정당하게 취득한 재화뿐 아니라, 타인에 의해 자유로이 양도 받은 재화에 대해서도 정당한 소유 권리가 있다고 보았다.
- ㄹ. 롤스는 재산에 대한 사적 소유권을 기본적 자유라고 보고 모든 구성원이 기본적 자유들을 평등하게 누려야 한다고 보았다.

11. 공자, 장자의 죽음관 파악

정답 해설 : 갑은 공자, 을은 장자이다. 장자는 삶과 죽음을 서로 연결된 순환하는 자연스러운 과정이라고 보고 슬퍼할 필요가 없다고 보았다.

정답 ③

[오답피하기]

- ① 삶과 죽음은 모두 고통이라고 본 사상가는 석가모니이다.
- ② 삶과 죽음은 기가 모였다가 흩어지는 연속적 과정이라고 본 사상가는 장자이다.
- ④ 죽음보다는 인을 이루는 삶, 즉 현실에서의 도덕적 삶에 더 관심을 가져야 함을 강조한 사상가는 공자이다.
- ⑤ 현세의 업보[業]가 죽음 이후의 내세의 삶에 영향을 미친다고 본 사상가는 석가모니이다.

12. 순자, 공자의 예술관 파악

정답 해설 : 값은 순자, 을은 공자이다. 순자, 공자는 모두 예술은 인격을 도야시키며 사회 질서를 안정되게 하기 위한 수단이라고 보았다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 순자는 음악이 백성의 마음을 선도해야 함을 강조하였다.
- ② 순자는 사람의 본성을 악하다고 보는 성악설을 주장하였다.
- ③ 음악은 재물을 낭비하게 하여 백성에게 해롭다고 비판한 것은 묵자이다.
- ④ 공자는 음악이 개인과 사회의 관계를 조화롭게 만드는 데 기여해야 한다고 보았다.

13. 칸트의 영구 평화론 파악

정답 해설 : 제시문을 주장한 사상가는 칸트이다. 칸트는 국가 간 분쟁이 해소되었다고 해도 영원한 평화가 실현되지 않을 수 있다고 보고 영원한 평화를 위해 확정 조항과 예비 조항을 제시하였다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 칸트는 국가만이 아니라 국제 연맹도 국제 관계에서 행위자로 간주된다고 보았다.
- ② 칸트는 국제 연맹은 국가와 같은 주권적 권력으로 기능하지 않는다고 보았다.
- ③ 칸트는 장차 전쟁의 화근이 될 수 있는 내용을 암암리에 유보한 채 맺은 어떠한 평화 조약도 결코 평화 조약으로 간주되어서는 안 된다고 보았다. 또한 칸트는 영원한 평화를 위한 평화 조약 이외의 예비 조항과 확정 조항을 제시하였다.
- ⑤ 칸트는 영원한 평화 실현을 위해 모든 국가의 시민적 정치 체제는 공화 정체로 개선되어야 한다고 보았다.

14. 통일을 위한 노력 파악

정답 해설 : 제시문은 독일의 통일 사례를 통해 우리가 남북통일을 위해 어떤 노력을 해야 하는지를 보여준다. 제시문은 오랜 기간 서로 다른 이념과 체제에서 살아온 서독과 동독의 주민들이 서로의 이질성을 줄이지 못해 어려움을 겪었던 예를 통해 남북한의 내적인 통합을 이루기 위해서는 장기적 대책이 필요하다고 본다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ① 제시문은 교류와 협력을 통해 내적인 통합을 이루어가야 한다고 본다.
- ② 제시문은 흡수 통일을 지향해야 한다고 주장하지 않는다.
- ④ 제시문은 민족의 동질성 회복은 단기간에 달성할 수 있는 쉬운 문제가 아니라고 본다.
- ⑤ 제시문은 내적인 통합이 어렵더라도 통일을 위한 노력을 계속해야 한다고 본다.

15. 칸트, 싱어, 레오폴드의 환경 윤리 파악

정답 해설 : 값은 칸트, 을은 싱어, 병은 레오폴드이다. 칸트는 도덕적 지위가 이성적 능력을 기준으로 결정된다고 보았다. 반면 싱어, 레오폴드 모두 도덕적 지위가 이성적

능력을 기준으로 결정된다고 보지 않았다(ㄴ). 칸트, 싱어, 레오폴드 모두 동물에게 해를 끼치는 행위가 정당화되는 경우가 있다고 보았다(ㄹ). **정답 ③**

[오답피하기]

ㄱ. 레오폴드는 자연을 경제적 관점에서 이용하는 것이 허용될 수 있다고 보았다. 다만 레오폴드는 자연을 경제적 관점만이 아니라 도덕적 관점, 심미적 관점에서 검토할 것을 주장하였다.

ㄷ. 레오폴드는 고통을 느끼는 모든 존재를 비롯한 대지 공동체의 구성원들이 존속할 권리가 있다고 보았다.

16. 동양의 소통 윤리 파악

정답 해설 : 제시문을 주장한 사상가는 공자이다. 공자는 도덕 원칙을 지키면서도 주변과 조화를 이루는 군자의 모습을 제시하며 조화의 중요성을 강조하였다. 공자는 <사례> 속 학생 A에게 다른 문화권에서 온 친구의 문화를 이해하며 조화롭게 지내라고 조언할 수 있다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ①, ④ 공자는 두루 포용하는 자세를 지닌 군자를 이상적인 인간상으로 제시하였다.
- ③ 공자는 이익을 추구하기보다 덕 있는 삶을 추구해야 한다고 보았다.
- ⑤ 공자는 시비와 선악의 분별을 중시하였다.

17. 롤스, 싱어의 시민 불복종에 대한 관점 파악

정답 해설 : 갑은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 시민 불복종의 문제는 어느 정도 정의로운 국가 내에서 그 체제의 합법성을 인정하고 받아들이는 시민들에 있어서만 생겨난다고 보았다(ㄴ). 싱어는 시민 불복종에 참여한 사람들이 민주주의의 기본 원칙들과 법의 지배를 존중한다고 보았다(ㄷ). 롤스는 시민 불복종이 많은 집단들에 의해 행해질 경우 극심한 무질서가 따르게 될 수 있고 이로 인해 모든 이에게 불행한 결과를 가져올 수 있기에 시민 불복종에 가담할 수 있는 범위에 한계가 있다고 가정하였다. 또한 싱어는 공리주의 입장에서 시민 불복종의 결과가 가져올 이익과 손해를 계산해 보아야 한다고 주장하였다(ㄹ). **정답 ⑤**

[오답피하기]

ㄱ. 롤스는 시민 불복종의 적절한 대상이 되는 부정의를 정의의 제1원칙인 평등한 자유의 원칙에 대한 심한 위반이나 제2원칙 중 공정한 기회균등의 원칙에 대한 현저한 위배에 국한시켜야 한다고 보았다.

18. 칸트의 성 윤리 파악

정답 해설 : 제시문을 주장한 사상가는 칸트이다. 칸트는 결혼이라는 조건이 충족될 때 개인은 인간성을 추락시키지도 않고 도덕성을 위반하지 않으면서도 상대방의 성을 향유할 수 있다고 보았다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 칸트는 결혼을 자발적 동의에 바탕을 둔 계약이라고 보았다.
- ③, ④, ⑤ 칸트는 인격적 만남인 결혼이라는 조건이 충족될 때 성관계가 정당화될 수 있다고 보았다.

19. 칸트, 베카리아, 루소의 사형 제도에 대한 입장 비교

정답 해설 : 갑은 칸트, 을은 베카리아, 병은 루소이다. 칸트는 사형을 비롯한 형벌은 결코 범죄자 자신이나 시민 사회를 위해 어떤 다른 선을 촉진하기 위한 한낱 수단으로 가해질 수 없고 오직 범죄자가 범죄를 저질렀기 때문에 가해져야 한다고 보았다. 반면 루소는 사형은 시민들의 생명을 지키기 위해 실행되는 형벌이라고 보았기 때문에 칸트에게 사형이 시민들의 생명을 지키기 위해 실행되는 형벌임을 간과한다는 비판을 제기할 수 있다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ① 베카리아는 형벌이 주는 공포 즉 형벌의 예방 효과는 형벌의 강도보다 지속성에서 나온다고 보았다.
- ② 베카리아는 종신 노역형을 범죄자를 목적으로 대우하는 형벌이라고 보지 않았다.
- ③ 베카리아는 사형이 시민의 범죄 의욕을 전혀 억제할 수 없어서가 아니라 사형보다 종신 노역형이 오랫동안 고통의 본보기가 될 수 있어 더 바람직하다고 보았다.
- ⑤ 칸트는 범죄자를 처벌하는 것은 범죄자가 처벌을 의욕했기 때문이 아니라 처벌받을 행위를 의욕했기 때문이라고 보았다.

20. 뉴 미디어 시대의 매체 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 뉴 미디어 시대에 매체가 제공하는 정보를 제대로 평가하기 위해 비판적 사고 능력을 길러야 함을 강조하고 있다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ①, ④ 뉴 미디어 시대의 특성을 설명하고 있지만 제시문에서 강조하고 있는 내용이 아니다.
- ②, ③ 뉴 미디어 시대의 과제를 설명하고 있지만 제시문에서 강조하고 있는 내용이 아니다.