

2020학년도 10월 고3 전국연합학력평가 정답 및 해설

• 사회탐구 영역 •

생활과 윤리 정답

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2	4	7	5	8	2	9	3	10	5	3	12	2	13	1	14	4	15	4	
11	3	12	2	13	1	14	4	15	4	16	1	17	1	18	5	19	3	20	4

해설

1. {출제의도}

이론 윤리학과 기술 윤리학의 입장을 비교한다.

같은 이론 윤리학, 혹은 기술 윤리학의 입장이다. 이론 윤리학은 인간으로서 지켜야 할 기준이나 규범을 정립하여 도덕적 삶을 살도록 지침을 제시한다.

2. {출제의도}

죽음에 대한 에피쿠로스와 플라톤의 입장을 비교한다.

같은 에피쿠로스, 혹은 플라톤이다. 에피쿠로스는 죽음이 인간에게 아무것도 아니라고 보았고, 플라톤은 죽음 이후에 순수한 영혼으로 참된 지혜를 발견할 수 있다고 보았다. 두 사상가 모두 죽음을 두려움의 대상으로 보지 않았다.

3. {출제의도}

국가에 대한 홉스와 로크의 입장을 비교한다.

같은 홉스, 혹은 로크이다. 홉스와 로크는 모두 사회계약론의 입장에서 국가를 구성원들이 안전하고 평화로운 삶을 위해 합의하여 만든 것이라고 보았다.

4. {출제의도}

시민 불복종에 대한 톨스와 싱어의 입장을 비교한다.

같은 톨스, 혹은 싱어이다. 톨스는 평등한 자유의 원칙뿐만 아니라 공정한 기회 균등의 원칙에 어긋나는 법과 제도도 시민 불복종의 대상이 된다고 보았다.

5. {출제의도}

정보 기술에 대한 입장을 비교한다.

같은 독창성이 인정된다면 인공지능의 생성물을 저작물로 볼 수 있다는 입장이고, 혹은 인공지능의 생성물을 저작물로 볼 수 없다는 입장이다.

6. {출제의도}

과학 기술에 대한 요나스의 입장을 파악한다.

그린의 강연자는 요나스이다. 요나스는 기술 권력의 행사로 인해 인류의 존속이 위협받게 되었으므로 미래 세대를 고려하는 새로운 책임 윤리가 필요하다고 보았다.

7. {출제의도}

분배 정의에 대한 톨스와 노직의 입장을 비교한다.

(가)의 같은 톨스, 혹은 노직이다. 톨스와 노직은 정의의 원칙에 따라 절차나 과정이 정의로운 분배는 결과와 무관하게 모두 정의롭다고 보았다. 톨스는 사회를 협동 체제로 보았고, 노직은 사회를 개인들의 자발적 교환 체제로 보았다.

8. {출제의도}

성과 윤리에 대한 길리건의 입장을 파악한다.

제시문은 길리건의 주장이다. 길리건은 도덕 문제에 접근할 때 기존의 남성 중심의 정의 윤리적 접근에 여성 중심의 배려 윤리적 접근이 포함되어야 한다고 보았다.

9. {출제의도}

사회 윤리에 대한 니부어의 입장을 파악한다.

제시문은 니부어의 입장이다. 니부어는 사회 갈등을 해결하기 위해서는 사회적 억제와 내면적 억제가 필요하다고 보았으며, 비폭력적 방법만으로는 사회 갈등을 해결할 수 없다고 보았다.

{오답풀이}

ㄷ, 니부어는 폭력이 본질적으로 비도덕적인 것이라고 단언해서는 안 된다고 보았다.

10. {출제의도}

직업윤리에 대한 마르크스와 맹자의 입장을 비교한다.

같은 마르크스, 혹은 맹자이다. 마르크스와 맹자는 모두 직업 노동의 경제적 측면이 인간의 도덕적 삶에 영향을 미친다고 보았다.

11. {출제의도}

노자, 석가모니, 공자의 입장을 비교한다.

같은 노자, 혹은 석가모니, 병은 공자이다. 공자는 인(仁)을 실현하여 도덕적 삶을 살기 위해서는 서(恕)를 실천해야 한다고 보았다.

12. {출제의도}

국제 평화에 대한 칸트의 입장을 파악한다.

제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 국제 사회의 영구 평화는 평화 조약으로는 달성될 수 없고 국제 연맹을 통해 달성된다고 보았다.

13. {출제의도}

거주에 대한 불노브의 입장을 파악한다.

제시문은 불노브의 입장이다. 불노브에 따르면 집은 외부의 위협으로부터 인간을 보호하고 개인의 사생활을 영위하게 해 주는 동시에 정서적 안정을 취하게 해 준다.

14. {출제의도}

통일에 대한 입장을 비교한다.

(가)는 통일을 경제적 유용성의 관점에서 접근해야 하는 것으로, (나)는 통일을 인권을 중시하는 인도주의적 관점에서 접근해야 하는 것으로 보는 입장이다.

15. {출제의도}

자연 윤리에 대한 테일러, 칸트, 싱어의 입장을 비교한다.

(가)의 같은 테일러, 혹은 칸트, 병은 싱어이다. 테일러는 생명이 있는 모든 존재가, 칸트는 인간이, 싱어는 쾌고 감수 능력을 가진 유정성(有情性)이 있는 존재가 도덕적 지위를 갖는다고 보았다.

16. {출제의도}

종교에 대한 엘리아데의 입장을 파악한다.

제시문은 엘리아데의 주장이다. 엘리아데에 따르면 종교적 인간은 자연물 그 자체를 숭배의 대상으로 보지 않고 성스러움이 현현(顯現)한 자연물을 숭배의 대상으로 본다.

17. {출제의도}

원조에 대한 톨스와 싱어의 입장을 비교한다.

같은 톨스, 혹은 싱어이다. 톨스는 고통받는 사회만이

원조의 대상이 된다고 보았고, 싱어는 부유한 나라의 빈민보다 가난한 나라의 빈민을 돕는 것이 더 효율적인 원조가 된다고 보았다.

18. {출제의도}

예술에 대한 입장을 비교한다.

같은 예술에 대한 도덕주의의 입장이고, 혹은 예술에 대한 심미주의의 입장이다. 같은 예술이 도덕적 내용을 담고 있어야 한다고 보고, 혹은 예술이 오직 미적 가치만 추구해야 한다고 본다.

19. {출제의도}

유전자 치료에 대한 입장을 파악한다.

신문 칼럼은 유전자 치료에 사용되는 유전자 가위 기술이 우생학을 초래할 수 있다고 우려하는 입장이다.

20. {출제의도}

교정적 정의에 대한 베카리아와 칸트의 입장을 비교한다.

(가)의 같은 베카리아, 혹은 칸트이다. 베카리아는 형벌의 목적을 범죄 예방으로 보았고, 칸트는 형벌의 본질이 응당한 보복을 가하는 것이라고 보았다.