

2020학년도 11월 고2 전국연합학력평가

정답 및 해설

• 4교시 사회탐구 영역 •

[생활과 윤리]

1	3	2	3	3	2	4	1	5	4
6	4	7	3	8	3	9	2	10	5
11	5	12	4	13	5	14	5	15	5
16	1	17	4	18	4	19	2	20	1

1. [출제의도] 볼노브의 주거 윤리 이해하기

그림의 강연자는 볼노브이다. 볼노브는 거주란 특정한 장소를 집으로 삼아 뿌리를 내리고 자기 세계의 중심을 형성하는 것이라고 주장하였다. 또한 인간은 평화와 안정을 주는 공간인 집에서의 체험을 통해 집 밖의 세상으로 나아갈 수 있다고 보았다.

2. [출제의도] 합리적 소비와 윤리적 소비 이해하기

같은 합리적 소비를, 윤은 윤리적 소비를 중시하는 입장이다. 합리적 소비는 자신의 소득 범위 내에서 최소 비용으로 최대의 만족을 얻는 소비를 강조한다. 윤리적 소비는 상품이 만들어지는 과정까지 윤리적 가치에 따라 판단하며, 지속 가능한 소비를 강조한다.

3. [출제의도] 죽음에 대한 플라톤과 에피쿠로스의 입장 비교하기

같은 플라톤, 윤은 에피쿠로스이다. 플라톤은 죽음 이후에 영혼은 육체로부터 해방되어 참된 진리를 인식할 수 있다고 주장하였다. 에피쿠로스는 인간이 죽음을 경험할 수 없으며, 죽음 이후에 인간은 모든 감각을 상실한다고 주장하였다. 한편 플라톤과 에피쿠로스는 모두 죽음을 두려움의 대상으로 볼 필요가 없다고 보았다.

4. [출제의도] 과학자의 책임에 대한 입장 파악하기

같은 과학자가 연구 과정에서 표절과 같은 부정행위를 근절하는 등 연구 윤리를 준수하면서 진리를 발견하는 데 최선을 다해야 한다고 주장한다. 반면 윤은 과학자가 연구 윤리를 준수하는 것과 더불어 자신의 연구 결과를 활용할 때 인류와 환경에 부정적 결과를 초래하지는 않을지에 대해 숙고해야 한다고 주장한다.

5. [출제의도] 기업의 사회적 책임 이해하기

가상 편지를 쓴 사람은 기업의 합법적 이윤 창출과 공공선 증진을 위한 사회적 책임이 양립할 수 있다고 본다. 만약 기업이 취약 계층을 지원하는 등 공익 증진을 위해 노력한다면, 장기적으로 기업의 경쟁력 강화에 도움이 될 것이라고 주장한다.

6. [출제의도] 국가 권위의 정당성 이해하기

같은 아리스토텔레스, 윤은 홉스이다. 아리스토텔레스는 국가를 가장 완전하고 자족적인 도덕 공동체라고 주장하였으며, 국가는 인간의 정치적 본성에 의해 자연스럽게 형성된다고 보았다. 홉스는 이기적 존재인 인간이 자신의 생명을 보호하기 위해 계약을 통해 국가를 형성하게 된다고 주장하였다.

7. [출제의도] 예술의 상업화 이해하기

제시문은 아도르노의 주장이다. 아도르노는 대중문화가 이윤 추구를 위한 문화 산업으로 전락했다고 비판하였다. 또한 아도르노는 문화 산업이 상업적 성공을 위해 획일화된 상품을 생산하며, 이러한 문화 상품에 길들여진 대중은 적극적인 사유를 할 수 없게 된다고 주장하였다.

8. [출제의도] 유교 사상과 도가 사상 이해하기

(가)는 유교 사상, (나)는 도가 사상이다. 유교 사상에서는 인(仁)을 실현하기 위해 사적인 욕망을 극복하고 예를 회복할 것[克己復禮]을 강조한다. 도가 사상에서는 무위자연(無爲自然)을 강조하며, 무욕(無欲)과 무지(無知)의 삶을 살 것을 강조한다. 한편 유교 사상과 도가 사상 모두 수양을 통해 이상적 인간이 될 수 있음을 강조한다.

9. [출제의도] 자연을 바라보는 다양한 입장 비교하기

같은 칸트, 윤은 레긴, 병은 레오폴드이다. 칸트는 동물을 잔인하게 다루는 것은 인간 자신에 대한 의무를 거스르는 행위라고 주장하였다. 레긴은 도덕적으로 무능력하더라도 자기의 삶을 영위할 수 있는 삶의 주체는 내재적 가치를 지니기 때문에 도덕적으로 존중받을 권리가 있다고 보았다. 레오폴드는 인간이 동물과 식물, 흙과 물을 자원으로 사용할 수 있지만, 생태계 그 자체의 도덕적 지위는 인정해야 한다고 주장하였다.

10. [출제의도] 배아 실험에 대한 입장 비교하기

같은 배아 그 자체를 존중의 대상으로 보고, 배아 실험은 정당화될 수 없다고 주장한다. 반면 윤은 배아를 존중의 대상으로 보아야 하지만 성장한 인간과 동일하게 대우할 필요는 없다고 주장하며, 배아 실험은 그 목적에 따라 제한적으로 허용될 수 있다고 본다.

11. [출제의도] 처벌에 대한 베카리아와 칸트의 입장 이해하기

같은 베카리아, 윤은 칸트이다. 베카리아는 공리주의적 입장에서 사형보다 종신 노역형이 범죄 예방에 효과적이며, 사회 계약에 근거해 사형의 부당함을 주장하였다. 반면 칸트는 응보주의적 입장에서 동등성의 원리에 따라 처벌이 집행되어야 하며, 사형은 살인범의 인격을 존중하는 처벌이라고 주장하였다. 한편 베카리아와 칸트는 모두 처벌은 법률에 근거하여 집행되어야 한다고 보았다.

12. [출제의도] 뇌사의 윤리적 쟁점 이해하기

같은 뇌사를 죽음의 기준으로 인정하여 뇌사자의 장기를 장기 이식 대기자들에게 이식할 수 있도록 해야 한다고 주장한다. 반면 윤은 뇌사가 아닌 심폐사만을 죽음의 기준으로 인정하며, 뇌사자의 장기를 장기 이식에 이용해서는 안 된다고 주장한다.

13. [출제의도] 가상 공간에서의 윤리적 문제 이해하기

제시문의 '나'는 가상 공간에서 타인에게 해악을 끼치는 악성 댓글 문제는 도덕규범의 자율적 준수만으로 해결할 수 있다는 입장이다. 반면 '어떤 사람들'은 제도적 규제를 통해서만 악성 댓글 문제를 해결할 수 있다는 입장이다. 따라서 '나'는 '어떤 사람들'에게 도덕규범의 내면화로 해악 금지 원칙이 실현될 수 있음을 간파한다고 비판할 것이다.

14. [출제의도] 분배 정의에 대한 노직과 롤스의 입장 비교하기

같은 노직, 윤은 롤스이다. 노직은 정당한 소유물에 대한 개인의 배타적 권리를 강조하였으며, 소득 재분배 정책은 개인의 소유 권리를 침해한다고 주장하였다. 반면 롤스는 정의의 원칙은 가상적 상황에서 상호 무관심한 개인들의 합의로 도출될 수 있으며, 기본적 자유는 최소 수혜자의 이익을 위해 제한될 수 없다고 주장하였다. 한편 노직과 롤스는 모두 분배 절차가 공정하면 불평등한 분배 결과도 정당화될 수 있다고 보았다.

15. [출제의도] 동물 실험에 대한 입장 이해하기

신문 칼럼의 필자는 동물을 폭력적으로 다루는 불필요한 동물 실험은 제한되어야 한다고 본다. 하지만 인류의 생존이라는 효용을 고려하며, 동물 실험에 앞서 대체할 수 있는 방법을 모색하고, 동물 실험에서

동물에게 가해지는 고통을 최소화하기 위한 모든 노력을 기울인다면 동물 실험을 허용할 수 있다는 입장이다.

16. [출제의도] 이론 윤리학과 메타 윤리학의 입장 비교하기

(가)는 이론 윤리학, (나)는 메타 윤리학의 입장이다. 이론 윤리학은 윤리 문제 해결의 토대가 되는 보편적 도덕규범의 정립을 윤리학의 핵심 목표로 삼는다. 한편 메타 윤리학은 도덕 언어의 개념 분석 및 도덕 추론의 논증 방법 연구를 윤리학의 핵심 목표로 삼는다.

17. [출제의도] 유교 사상의 효 이해하기

제시문은 유교 사상의 효에 관한 입장이다. 유교 사상에서는 자식은 부모에게 효를 행해야 한다고 주장하는데, 이는 부모에 대한 물질적 봉양만을 의미하는 것은 아니다. 유교 사상에서는 부모의 잘못에 대해 간언하고, 자신의 언행을 바르게 하며, 사회적 관계에서 타인을 공경하는 것 역시 모두 효의 실천 방법이 될 수 있다고 본다.

18. [출제의도] 니부어의 사회 윤리 이해하기

제시문은 니부어의 주장이다. 니부어는 개인 간의 관계에서 인간은 이타심을 발휘할 수 있지만, 집단의 이익을 위해서는 비도덕적 행위를 할 수 있다고 보았다. 따라서 집단 간의 문제는 도덕적 설득만으로 해결하기 어려우므로, 사회 정의를 실현하기 위해서는 강제력이 필요하다고 주장하였다.

19. [출제의도] 시민 불복종에 대한 싱어와 롤스의 입장 이해하기

같은 싱어, 윤은 롤스이다. 싱어는 시민 불복종이 민주주의적 의사결정을 복원하는 행위라고 보았으며, 그것이 가짜를 결과를 고려하여 시민 불복종을 전개해야 한다고 주장하였다. 롤스는 시민 불복종을 다수가 공유하고 있는 정의관을 근거로 행해지는 부정의한 법에 대한 공공적이고 비폭력적인 위법 행위로 보았으며, 시민 불복종으로 인한 처벌을 감수해야 한다고 주장하였다.

20. [출제의도] 칸트의 의무론 이해하기

제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 동정심이나 자신의 이익을 추구하려는 욕구에서 비롯된 행위는 도덕적 가치가 없다고 보았으며, 선의지에서 비롯된 행위만이 도덕적 가치가 있다고 주장하였다. 그러므로 칸트는 <문제 상황> 속 A에게 자신의 경향성을 극복하고 선의지에 따라 기부를 실천하라고 조언할 것이다.