

제 4 교시

사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명  수험 번호  -  제 [ ] 선택

1. (가), (나)의 입장으로 가장 적절한 것은?

(가) 윤리학은 사회 변화와 기술의 발전으로 인해 발생하는 새로운 도덕 문제를 해결하기 위한 구체적 지침을 제공하는 것을 핵심 과제로 삼아야 한다.  
 (나) 윤리학은 역사적, 문화적, 인류학적 관점에서 각 문화권의 다양한 도덕적 현상을 조사하고 객관적으로 기술하는 것을 핵심 과제로 삼아야 한다.

- ① (가): 도덕적 신념과 관습은 사실들의 집합으로 간주해야 한다.
- ② (가): 보편적 도덕 원리를 현실의 개별 상황에 적용해야 한다.
- ③ (나): 도덕 규칙이나 평가의 표준이 되는 원리를 정립해야 한다.
- ④ (나): 도덕 언어의 의미와 도덕 추론의 타당성을 검증해야 한다.
- ⑤ (가), (나): 절대적이고 객관적인 도덕 규칙의 존재를 인정해야 한다.

2. 다음 사상이 강조하는 윤리적 성찰의 방법으로 가장 적절한 것은? [3점]

요즘 중생은 자신에 대한 집착과 망상에 빠져 자기 본성이 참된 진리 그 자체임을 모르고, 마음 밖에서 그 진리를 찾아 여기저기 헤맨다. 만약 한 생각이 나온 곳으로 빛을 돌이켜 자기 본성을 비춰 보면, 이 본성은 원래 번뇌가 없는 완전한 지혜로, 마음에 본래부터 갖추어져 있어서 부처와 조금도 다르지 않다.

- ① 내 마음의 참된 진리를 깨닫기 위해 참선(參禪)해야 한다.
- ② 모든 분별적 생각에서 벗어나기 위해 좌망(坐忘)해야 한다.
- ③ 하늘이 부여한 선한 본성을 보존하기 위해 거경(居敬)해야 한다.
- ④ 언제 어디서나 인간의 도리에 어긋나지 않게 신독(慎獨)해야 한다.
- ⑤ 도(道)에 따라 만물을 평등하게 바라보기 위해 심재(心齋)해야 한다.

3. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

나의 삶은 항상 나의 정체성을 도출해 내는 공동체 속에 편입되어 있다. 나는 다양한 역할들을 맡은 사람으로서 공동체로부터 다양한 부채와 유산, 정당한 기대와 의무를 물려받는다. 이것들은 나의 도덕적 출발점을 구성한다. 그런데 어떤 사상가는 도덕이 개인의 외부에 있는 기준이 아니라, 오직 실천 이성에 의해 정립되어야 하고 모든 인간에게 동일해야 한다고 주장한다. 나는 이 사상가가 ㉠ 고 생각한다.

- ① 선한 성품에서 나온 행위가 곧 도덕적 행위임을 강조했다
- ② 인간이 보편적인 도덕 법칙을 인식할 수 없음을 강조했다
- ③ 이성적 행위자인 개개인이 도덕 법칙의 수립자임을 간과했다
- ④ 도덕 법칙이 이성적 존재인 인간에게 구속력이 있음을 간과했다
- ⑤ 도덕이 사회적·역사적 맥락 속에서 도출되어야 함을 간과했다

4. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉣ 중에서 고른 것은? [3점]

(가) 치료를 위한 유전자 조작은 미래 자녀의 동의를 확보할 수 있다고 추정되므로 허용될 수 있다. 그러나 자질 강화를 위한 유전자 조작은 허용될 수 없다. 자녀가 동의하지 않은 자질 강화를 통해 부모가 선택한 삶을 살도록 하는 것은 그들의 자유를 침해하기 때문이다.  
 (나) 치료를 위한 유전자 조작뿐만 아니라 자질 강화를 위한 유전자 조작도 허용되어야 한다. 부모는 자녀의 출산에 있어서 선택의 자유를 갖는다. 미래 자녀의 동의를 추정할 수 없더라도 부모의 선택은 자녀를 위한 것이므로 자녀의 권리를 침해할 소지는 없다.

- ① ㉠      ② ㉡      ③ ㉢      ④ ㉣      ⑤ ㉣

5. 다음 사상의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

혼례는 서로 다른 두 성(姓)의 남녀가 사랑으로 결합하여, 위로 조상을 모시고 아래로 후세를 이어 가는 일이다. 그러므로 군자는 혼례를 중요하게 여긴다. 그 과정에서 남녀는 서로 경건하고 존중하며 정직해야 한다. 그런 연후에 친밀한 사랑이 생긴다. 이것이 예(禮)의 본질이다. 남녀의 구별[別]이 있으니 부부의 도리가 세워지고, 부부의 도리가 있으니 부자의 친근함이 있으며, 부자의 친근함이 있으니 군신의 정당함이 있다.

<보 기>  
 ㉠. 부부의 도리는 모든 예의 근본이 된다.  
 ㉡. 부부는 손님을 대하듯이 서로 공경해야 한다.  
 ㉢. 부부의 관계는 상호 의존적이고 보완적인 관계이다.  
 ㉣. 부부의 도리는 각자의 역할에 분별이 없어야 바르게 된다.

- ① ㉠, ㉢      ② ㉡, ㉣      ③ ㉢, ㉣
- ④ ㉠, ㉡, ㉢      ⑤ ㉠, ㉡, ㉣

## 2 (생활과 윤리)

## 사회탐구 영역

6. 갑, 을 사상가들의 입장으로 옳지 않은 것은? [3점]

갑: 미적인 것은 윤리적으로 선한 것을 상징하고, 자연의 미(美)에 대한 직접적인 관심을 갖는 것은 항상 그 영혼이 선하다는 것을 드러내 준다. 예술 작품의 가치는 감각적 즐거움이 아닌 예술 자체의 형식에서 찾을 수 있다.  
 을: 예술 작품은 좋은 곳에서 불어오는 미풍처럼 인간에게 좋은 영향을 주며, 어릴 때부터 자기도 모르는 사이에 아름다운 말을 닮고 사랑하고 공감하도록 이끌어 준다. 예술은 아름답고 우아한 것을 담고 있어야 한다.

- ① 갑: 예술 작품에서 아름다움의 판단 근거는 순수한 형식이다.
- ② 갑: 미적인 것에 대한 판단은 일체의 이해관심 없이 내려진다.
- ③ 을: 예술 작품은 아름다움과 추함을 있는 그대로 표현해야 한다.
- ④ 을: 미적 가치는 무질서한 리듬과 운율 안에서는 존재할 수 없다.
- ⑤ 갑, 을: 미를 추구하는 행위는 도덕성 촉진에 기여할 수 있다.

7. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

질서 정연한 사회에서 개인은 정의로운 제도를 유지하고 발전 시켜야 하는 자연적 의무를 지니므로 정의로운 법에 따라야 한다. 문제는 부정의한 법을 어느 정도까지 따라야 하는가이다. 이 문제와 관련된 시민 불복종 이론은 원초적 입장에 있는 당사자들의 관점에서 바라볼 필요가 있다. 당사자들은 정의로운 체제의 안정성을 유지하기 위한 방법을 찾고자 정당한 시민 불복종을 규정하는 조건들을 채택하게 될 것이다.

- ① 시민 불복종은 다수의 이익을 증진할 목적으로 행해져야 한다.
- ② 공직을 맡을 권리를 침해하는 정책은 시민 불복종의 대상이 된다.
- ③ 시민 불복종은 양심적 행위이지만 그 자체가 사회에 위협이 된다.
- ④ 시민 불복종은 헌법의 근거에 이의를 제기하는 정치적 행위이다.
- ⑤ 원초적 입장의 당사자들은 어떠한 부정의에도 저항할 것을 합의한다.

8. 갑 사상가는 긍정, 을 사상가는 부정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은?

갑: 기술은 그것을 실현시키는 것과는 독립해 있는 자립적인 존재로서, 일종의 공허한 힘이며 결국은 목적에 대한 수단일 뿐이다. 기술은 인간과 전혀 무관하게 광기를 부릴 수 없다.  
 을: 우리는 기술을 긍정하건 부정하건 관계없이 어디서나 부자유스럽게 기술에 붙들려 있다. 기술을 가치 중립적인 것으로 고찰하여 우리와 무관한 것으로 볼 때, 우리는 무방비 상태로 기술에 내맡겨진다.

- ① 기술 그 자체는 가치와 무관한 사실의 영역인가?
- ② 기술은 그 자체로 지향하는 목적을 가지고 있는가?
- ③ 기술은 인간의 삶에 부정적인 영향을 줄 수 있는가?
- ④ 기술 그 자체는 규범적 기준에 의해 평가되어야 하는가?
- ⑤ 기술의 사용을 결정할 때 가치 판단이 개입될 수 있는가?

9. 다음은 신문 칼럼이다. ㉠에 들어갈 내용으로 적절하지 않은 것은?

○○신문 ○○○○년 ○○월 ○○일

**칼럼**

최근 들어 개인적 취향만이 아니라 여행자의 윤리 의식을 강조하는 공정 여행에 관심을 갖는 사람들이 늘고 있다. 이들은 개인적 만족과 여행 비용의 효율성만을 추구하던 기존 여행의 관행에서 벗어나 여행지에 도움을 주고 현지 주민들과 함께할 수 있는 여행을 지향한다. 공정 여행을 통해 여행자들은 현지 주민이 제공하는 숙소와 음식을 접하고 특산물, 기념품 등을 구입하며, 현지 서비스 노동자들의 기본권을 존중한다. 나아가 여행지의 동식물을 보호할 뿐만 아니라 온실가스 배출량을 줄이기 위해 항공 여행을 자제하는 결정까지 내린다. 이처럼 공정 여행은 ㉠

- ① 동식물을 포함한 생태계 전체를 고려하는 여행이다.
- ② 여행 지역의 지속 가능한 발전을 도모하는 여행이다.
- ③ 사회적 책임보다 비용의 최소화를 지향하는 여행이다.
- ④ 개인적 선호만이 아니라 공공의 가치도 중시하는 여행이다.
- ⑤ 여행자의 즐거움뿐만 아니라 현지 주민도 배려하는 여행이다.

10. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)

갑: 이 세상에는 육체와 영혼이라는 두 가지 실체가 있다. 물질적 육체와 비물질적 영혼의 혼합체인 인간과 달리, 동물은 의식이 없는 기계일 뿐이다.  
 을: 일부 포유동물은 삶의 주체가 될 수 있다. 그들은 자신의 미래에 대한 감각 등을 바탕으로 자신의 욕망과 목적을 추구하기 위해 행위할 능력을 갖추었기 때문이다.  
 병: 대지의 이용을 경제적 관점만이 아니라 윤리적 관점에서도 고찰해야 한다. 어떤 것이 생명 공동체의 온전성, 안정성, 아름다움의 보전에 기여한다면 그것은 옳고, 그렇지 않다면 그르다.

(나)

<범례>  
 A: 갑만의 입장  
 B: 을만의 입장  
 C: 병만의 입장  
 D: 을과 병만의 공통 입장

<보기>

ㄱ. A: 동물을 자원으로 사용하는 것이 금지되지는 않는다.  
 ㄴ. B: 사유 능력 여부로 어떤 존재의 도덕적 지위가 결정되지 않는다.  
 ㄷ. C: 살아 있는 모든 개체는 도덕적 고려 대상인 공동체의 일원이다.  
 ㄹ. D: 생명에 대한 권리는 인간에게 한정된 특수한 권리가 아니다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

11. 갑, 을의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

각기 다른 재료들이 섞여 각자 고유의 맛을 지키면서 하나의 샐러드가 되듯이, 한 국가나 사회 안에서 다양한 문화를 인정하여 각자 자신들의 생활 방식을 독자적으로 추구하며 조화를 이룰 수 있습니다.

국수가 주된 내용물이지만 다양한 고명들이 첨가됨으로써 맛이 풍부해 지듯이, 한 국가나 사회 안에서 다양한 이질적인 문화를 허용함으로써 문화적 역동성을 증진할 수 있습니다.

< 보 기 >

ㄱ. 갑: 다양한 문화가 서로 대등하게 조화를 이루어야 한다.  
 ㄴ. 을: 각 문화가 정체성을 유지하면서 조화를 이루어야 한다.  
 ㄷ. 갑, 을: 주류 문화를 중심으로 문화 간 공존을 추구해야 한다.  
 ㄹ. 갑, 을: 서로 다른 문화에 대해 관용의 자세를 견지해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄷ, ㄹ  
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

12. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은?

갑: 군지는 근본을 추구하기 때문에 작은 일을 잘 못해도 큰 일은 말할 수 있으며, 소인은 생계를 추구하기 때문에 큰 일을 잘 못해도 작은 일은 말할 수 있다. 임금·신하·부모·자식이 각자 맡은 바 직분(名)을 올바르게 하면 나라가 잘 다스려진다.  
 을: 성왕(聖王)은 예(禮)를 제정하여 인간의 본성을 교화하고자 하였다. 아울러 사람의 덕(德)을 논하여 각자의 위치를 정하고 그 능력을 헤아려 관직을 부여하였다. 그런 연후에 사람들이 예에 따라 각자 직무를 수행하여 그 마땅한 바를 얻게 하였다.

- ① 갑: 각자 자신이 맡은 직분 외에도 모든 분야에 능통해야 한다.  
 ② 갑: 자기 본분을 올바르게 행하여 공동체의 질서를 유지해야 한다.  
 ③ 을: 사람들의 사회적 직분은 덕과 능력에 따라 정해져야 한다.  
 ④ 을: 올바른 직분 수행을 위해 예법에 따라 욕망을 절제해야 한다.  
 ⑤ 갑, 을: 자신의 사회적 역할에 부합하는 도리를 실천해야 한다.

13. 갑, 을, 병 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

갑: 누구나 일반 의지에 복종하기를 거부하는 자는 국가에 의해 강제를 당하게 된다. 국가는 모든 구성원의 생명 보존을 위해 존재하며, 사형도 같은 관점에서 다뤄진다.  
 을: 누구도 자신의 생명을 양도할 수 없다. 사형은 결코 권리의 문제가 아니며, 국가가 유용하다고 판단한 경우에 시민 한 사람과 벌이는 전쟁이다.  
 병: 누구나 형벌받을 행위를 의욕하여 범죄를 저질렀다는 그 이유만으로 형벌을 받는 것이다. 범죄자와의 계약을 근거로 사형이 적법하지 않다고 주장하는 것은 법의 왜곡이다.

- ① 갑: 살인범은 자신이 사회 구성원이 아님을 스스로 입증한 자이다.  
 ② 을: 사형은 시민에게 지속적으로 가장 큰 공포감을 주는 형벌이다.  
 ③ 병: 사형은 살인범을 목적 그 자체로 존중하는 정당한 형벌이다.  
 ④ 갑, 을: 범죄에 상응하는 형벌의 부과는 사회 계약에 근거해야 한다.  
 ⑤ 을, 병: 형벌은 정의의 기초가 되는 원리에 따라 부과되어야 한다.

14. 갑 사상가의 입장에서 <사례> 속 A에게 해 줄 수 있는 조언으로 적절하지 않은 것은? [3점]

갑: 최대 행복의 원리는 모든 윤리적 문제에 적용되어야 한다. 타인에게 해악을 끼쳐 타인의 행복을 빼앗는 행위를 막기 위해서라면, 당사자의 의지에 반해 권력이 사용되는 것은 정당하다. 이 유일한 경우를 제외하고는 시민의 자유를 침해하는 그 어떤 정치권력의 행사도 정당화될 수 없다.

< 사례 >

A는 금전적 이익을 얻기 위해 직장 동료들의 일상을 담은 영상을 그들의 동의 없이 인터넷에 게시할지를 고민하고 있다.

- ① 가상 공간에서도 타인의 자유가 존중되어야 함을 명심하세요.  
 ② 가상 공간에서도 유용성의 원리가 적용되어야 함을 명심하세요.  
 ③ 가상 공간에서 자신의 행동이 초래하게 될 결과를 고려하세요.  
 ④ 가상 공간에서도 개인의 자유가 제한될 수 있음을 고려하세요.  
 ⑤ 가상 공간에서는 쾌락 증진을 위한 행동이 금지됨을 명심하세요.

15. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)

갑: 불리한 여건으로 고통받는 사회를 돕지 않는 것은 정당화될 수 없다. 그 사회가 스스로 미래의 경로를 결정할 수 있도록 원조의 의무를 실천해야 한다.  
 을: 절대 빈곤으로 고통받는 사람들을 방치하는 것은 정당화될 수 없다. 전 지구적 차원에서 이익의 평등성을 고려하여 원조의 의무를 실천해야 한다.

(나)

사상가 갑, 을의 입장을 탐구한다.

< 범 례 >  
 □ : 출발 조건  
 ◇ : 판단 내용  
 → : 판단 방향  
 ○ : 사상가의 입장

```

            graph TD
            Start[사상가 갑, 을의 입장을 탐구한다.] --> A{A}
            A -- 예 --> B{B}
            B -- 예 --> G[갑의 입장]
            A -- 아니요 --> C{C}
            C -- 예 --> E[을의 입장]
        
```

< 보 기 >

ㄱ. A: 경제적 불평등을 규제하는 원칙은 원조의 근거인가?  
 ㄴ. B: 천연자원이 부족한 빈곤국도 원조 대상에서 제외 가능한가?  
 ㄷ. B: 원조의 목적은 고통받는 사회에 자유를 확립하는 것인가?  
 ㄹ. C: 원조 주체는 원조 결정 시 자기 이익을 고려해야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄹ                      ③ ㄴ, ㄷ  
 ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

# 4 (생활과 윤리)

# 사회탐구 영역

16. (가), (나) 사상의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가) 요즘 사람들은 조문할 때, 자기 부모나 자식이 죽은 것과 마찬가지로 애통해 한다. 그러나 죽음을 애통해 하는 행위는 자연스러운 도(道)의 본성을 배반하는 것으로, 자신이 받은 본성을 망각한 것이다.  
 (나) 세상 사람들의 생사(生死)는 중대한 일인데, 그대들은 하루 종일 공양(供養)하면서 다음 생의 복(福)만을 구하려 하고, 생사의 굴레를 끊으려고 하지 않는다. 그대들은 자신의 본성 [自性]에 대해 여전히 미혹하다.

- ① (가): 죽음은 다음 생으로 이어지는 윤회(輪廻)의 과정이다.
- ② (가): 죽음은 자연의 과정이지만 마땅히 애도해야 하는 일이다.
- ③ (나): 죽음은 기(氣)가 모였다가 흩어진 자연스러운 현상이다.
- ④ (나): 죽음은 깨달음을 통해 벗어나야 할 고통들 중 하나이다.
- ⑤ (가), (나): 죽음은 괴로운 인간 삶에서 벗어난 지극한 경지이다.

17. 그림의 강연자가 지지할 주장으로 가장 적절한 것은?

모든 사유의 출발점은 홀로 사유하는 '나'가 아니라 서로 대화를 주고받는 '우리'가 되어야 합니다. 언어적·사회적 존재인 인간에게는 타자를 단지 도구화하지 않고, 타자의 고유성을 인정하는 의사소통 행위의 가능성이 존재합니다. 의사소통 행위는 사회적 행위자들이 상호 이해를 목적으로 서로의 행위 계획을 조정하는 데에서 성립합니다. 모든 당사자들이 어떠한 강제도 없이 자유롭게 평등한 담론을 통해 동의할 수 있는 행위 규범들만이 정당화가 가능합니다.



- ① 행위 규범으로서의 올바름은 비판과 논증을 통해 정당화될 수 있다.
- ② 이상적 담화에서 담론 참여자는 타인의 의견을 거부할 수 없다.
- ③ 주관적 견해를 극복한 후에 담론에 참여하는 것이 이상적이다.
- ④ 타당한 규범은 대화에 참여한 다수에 의해 동의를 얻은 규범이다.
- ⑤ 상호 인정의 자세는 타자를 나와 완전히 동일화하기 위해 요구된다.

18. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 분배적 정의의 중심 문제는 사회 체제의 선택이다. 정의의 원칙들은 기본 구조에 적용되며 그 주요 제도들이 하나의 체계로 결합되는 방식을 규제하는 것이다. 공정으로서의 정의의 이념은 특수한 상황의 유연성을 처리하기 위해서 순수한 절차적 정의의 관념을 이용하고 있다.  
 을: 분배적 정의의 완결된 원리는 오직 다음일 것이다. 어떤 분배가 정의로울 충분조건은 그 분배하에서 모든 사람이 자신이 소유하고 있는 것에 대한 소유 권리를 소유함이다. 소유물에서의 정의의 세 원리는, 소유물 취득의 원리, 소유물 이전의 원리, 이 두 원리의 위반을 교정하는 원리이다.

<보 기>

ㄱ. 갑: 사유 재산권은 차등의 원칙에 의해서만 제한될 수 있다.  
 ㄴ. 을: 분배 정의의 정형적 원리는 필연적으로 재분배를 요구한다.  
 ㄷ. 을: 자신의 노동에 의한 결과에만 정당한 소유권이 부여된다.  
 ㄹ. 갑, 을: 개인은 정당한 소유물에 대한 배타적 사용권을 지닌다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

19. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 인권은 누구나 누려야 할 보편적 가치입니다. 하지만 북한의 경우, 주민들의 인권이 제대로 보장되지 못하고 있다는 비판이 있습니다. 북한 주민들의 인권 상황 개선이 필요합니다.  
 을: 동의합니다. 북한은 주민들의 인권 상황 개선을 위해 스스로 노력해야 합니다. 인권 문제가 개선되지 않으면 국제 사회의 여론이 악화되고, 이는 남북 관계에도 영향을 주게 됩니다.  
 갑: 같은 의견입니다. 그러나 인권 상황 개선을 위해 북한 스스로의 노력에만 의존할 수 없습니다. 북한의 상황을 고려하면, 국제 사회가 인도적 차원에서 적극 개입해야 합니다.  
 을: 제 생각은 다릅니다. 국제 사회의 적극적 개입은 한반도에 긴장 상태를 불러올 수 있습니다. 또한 외교와 내정에서 다른 나라로부터 간섭받지 않을 권리를 북한도 요구할 것입니다.

- ① 인간은 누구나 인간다운 삶을 살 권리를 지니는가?
- ② 북한 주민들의 인권 상황이 개선될 필요가 있는가?
- ③ 국제 사회가 북한의 인권 문제에 적극 개입해야 하는가?
- ④ 북한의 인권 문제는 남북 관계에 영향을 미칠 수 있는가?
- ⑤ 북한 스스로 인권 상황을 개선하기 위해 노력해야 하는가?

20. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 공화 정체인 국가들은 평화를 요구하는 시민들에 의해 쉽게 전쟁을 일으킬 수 없게 된다. 그러한 국가들은 자발적으로 결성한 평화 연맹에서 자유와 평화를 보장받으려 하며, 영구 평화를 위해 세계 시민적 체제로 나아가고자 한다.  
 을: 물리적 관점에서 협소하게 규정되던 기존의 폭력 개념은 불완전하다. 우리는 구조적, 문화적 폭력까지 없는 상태를 지향해야 한다. 이러한 상태는 소극적 평화 상태를 뛰어넘는 그 이상의 상태라 할 수 있다.

<보 기>

ㄱ. 갑: 이방인이 평화롭게 처신하는 한 우호적으로 대우해야 한다.  
 ㄴ. 갑: 평화 연맹은 국가와 같은 주권적 권력으로 기능해야 한다.  
 ㄷ. 을: 폭력의 예방 없이는 적극적 평화를 실현할 수 없다.  
 ㄹ. 갑, 을: 모든 전쟁의 종식은 진정한 평화 실현의 필수 조건이다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ    ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

\* 확인 사항  
 ○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.